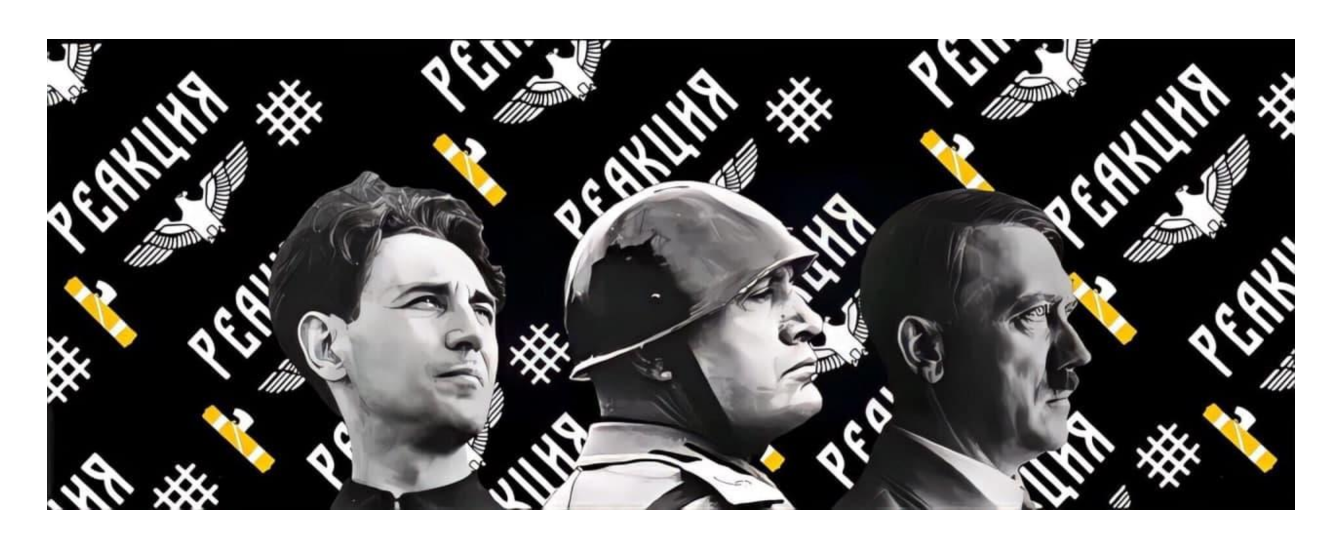
Ноль терпимости



Александр Славрос



Данная книга переведена Telegram-каналом

“РЕАКЦИЯ”

t.me/whitesector_88

Будем благодарны за распространение данной книги среди соратников и знакомых

Это будет наилучшая поддержка для нас



[Альт-райты предупреждение]

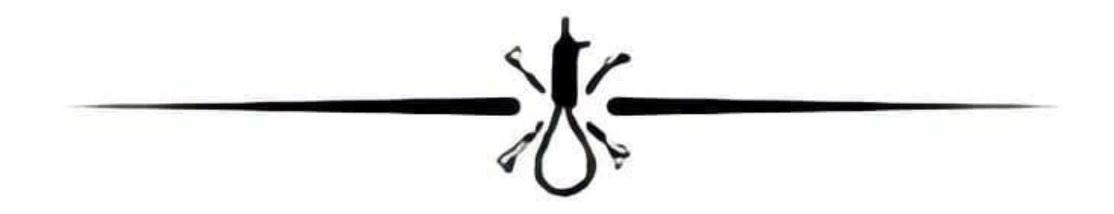
Вы будете взбешены



За то время, которое потребовалось для написания этой статьи (с 7 декабря 2016 года по 9 января 2017 года) и завершения ее редактирования (с 9 января по дату выхода статьи), произошел ряд событий, которые только еще больше доказали ее необходимость, ее разъяснения и выводы, которые она делает. В этот период произошел мягкий, вялый поворот к позитивным событиям, однако они не имеют никакого отношения к предмету этой статьи, которая представляет собой в некотором роде результатом примерно годового нашего знакомства с теми, кто называется альт-райтами (альтернативно правыми) и их различными персонами и группами.

Некоторых вещей можно было бы избежать, если бы было больше ясности, однако по причинам, которые мы рассмотрим в этой статье, очевидно, что это никогда не было вариантом. Тем не менее, благодаря этим неизбежным занятиям и последующим наблюдениям мы экстраполировали полный образ того, что представляют собой альт-райты, и эта статья представляет собой совокупность наших выводов. По крайней мере, это послужит всеобъемлющим ответом на вопрос, почему у нас есть проблемы движением альтернативно правых. Возможно, тогда нас не будут спрашивать, почему мы “не можем просто жить вместе”.

Мы в буквальном смысле устали от альт-райтов и всего, что с ним связано, поэтому мы намерены двигаться дальше и оставить их навсегда, поскольку мы больше не хотим их беспокоить - таково было наше отношение в течение нескольких месяцев, но пусть эта статья будет нашей новогодней резолюцией, поскольку мы обращаемся с призывом ко всем нашим истинным товарищам - фашистам и национал-социалистам с призывом к Нулевой терпимости.





Нулевая терпимость ко всем, кто не является фашистом или национал-социалистом, потому что мы маршируем в одиночку. Эта статья - наш последний призыв ко всем решить, разделяют ли они это видение, как будет объяснено ниже, и понять, что есть только один путь к его достижению. Или же, если они обнаружат, что у них нет с нами ничего общего, то давайте расстанемся и больше не будем слышать разговоров о “союзах”.

Эта статья обязательно кого-то заденет, хотя на самом деле она коснётся всех. Однако если вы намереваетесь прочитать этот труд, то мы настоятельно рекомендуем вам не разгневаться в начале пути, в лучшем случае, если вы просто полностью проигнорируете его. Статья разделена на четыре основные части с 3 сегментами, обсуждаемыми во второй части, посвященной природе движения альт-райтов. В общем, эта статья, начатая еще в декабре, выросла в буквальную стену текста (или короткую книгу, и мы действительно планируем выпустить этот материал в формате PDF) - и альт-райты заплатят за это.





Одной из главных особенностей этой статьи является широко распространенное использование цитат из ряда известных фашистских и национал-социалистических лидеров, а также официальных документов НС. Одна из главных причин этого, помимо предоставления существенных примеров того, как все, что мы говорим, согласуется с жесткой ортодоксальностью наших взглядов, заключается также в том, чтобы заранее свести на нет очень неискреннюю практику, которую мы теперь привыкли ожидать от наших недоброжелателей, а именно в том, как они искажают наших защитников в попытках упрекнуть нас избранными цитатами, которые на самом деле не противоречат нашей собственной позиции. Например, нам часто говорят, что Гитлер ценил подход массового движения, которому мы демонстрируем нашу бескомпромиссную оппозицию. В действительности Гитлер также никогда не верил ни в массовые движения, ни в какую-либо другую тактику, практикуемую нынешними “новыми” правыми, как будет ясно показано в ходе этой статьи.

Другая причина предоставления этих цитат состоит в том, чтобы помочь нам понять, что они ни в малейшей степени не уважают наше Мировоззрение и его Поборников, несмотря на их призывы к “альянсам” и “неправильным действиям”, все время отвергая нас на основе безостановочного цитирования людей, которые, по сути, помогли сформировать и сфокусировать ортодоксальность наших взглядов. Было бы так же нелепо упрекать христиан за то, что они постоянно цитируют библейские отрывки, упрекать нас за то, что мы ссылаемся на тех, кто нес знамя со свастикой до нас, если мы считаем себя достойными нести его сами.

Итак, без дальнейших церемоний, пожалуйста, продолжайте читать статью.

[АЛЬТ-РАЙТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ: ВЫ БУДЕТЕ ВЗБЕШЕНЫ]





Мы неоднократно настаивали на том, что фашистское мировоззрение является Мировоззрением Истины, которое коренится в стремлении узнать, что такое мир, а не то, чем мы хотим его видеть, коренится в желании познать вечные, неизменные законы, по которым управляется мир. Мы можем называть совокупность этих законов, как физических, так и духовных, многими именами: Универсальная Истина, Космический Порядок (Естественный Порядок или Законы Природы, относящиеся к физической стороне общего Космического Порядка), Бог(и), Абсолют, Единое, Провидение и т.д.

"В тот момент, когда создатель плана попытается рассмотреть так называемые "удобства" и "реальность" вместо абсолютной истины, его работа больше не будет звездой, ищущей человечество, и станет не более чем повседневной процедурой."

"Человек должен понять фундаментальный закон необходимости, господствующий в области Природы, и осознать, насколько полно его существование подчинено этим законам вечной борьбы и борьбы за господство."

- Адольф Гитлер

Национал-социализм служит вечным законам. Это требует принятия вечных законов, чтобы бескорыстно служить обществу и благосостоянию немецкой нации и жить по вечным закон



нашей крови, как они выражены в национал-социалистическом мировоззрении. Именно здесь член партии ищет и находит в конечном счете выраженную цель своего существования.

- Обязанности членов партии (Официальный документ НСДАП)

“Я понял, что это новое и удивительное учение о научной истине безжалостно применялось к самому человеку, а также к Природе и неодушевленной материи, и что это было единственное, что могло спасти человека от его собственной деградации в роскоши, своекорыстной близорукости и расового вырождения”.

“Вы либо верите в научный метод и истину и применяете его к себе без эгоизма, иначе вы не верите в научный метод и обманываете себя.”

“Любой, кто настолько тщеславен и глуп, что решился пренебречь Законами Природы, может сделать это, но только в течение ограниченного периода времени. Он не может продолжать делать это бесконечно.”

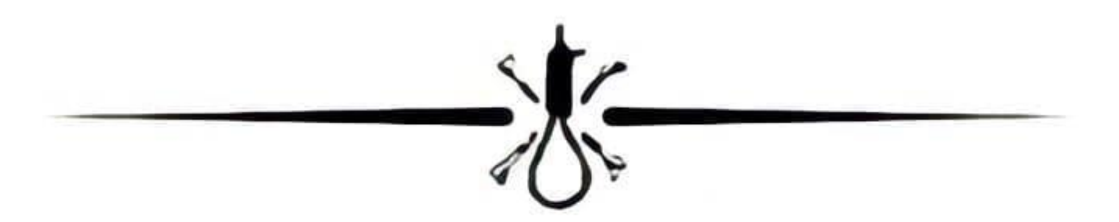
“Национал-социализм, как философия, воплощает вечное стремление, присущее всем живым существам — по сути, всему творению - к более высокому уровню существования - к совершенству - к Богу.”

- Джордж Линкольн Рокуэлл

“Давайте осознаем, что Истина имеет ценность сама по себе, и что преданность истине- это добродетель сама по себе, тем более в мире, где, кажется, правит ложь.“

- Доктор Уильям Лютер Пирс

“В отличие от сегодняшнего беззаботного релятивизма, где все идеи — в принципе, по крайней мере — в равной степени приемлемы и допустимы, национал-социализм представляет собой неустанные усилия, чтобы найти абсолютную истину и принять эту истину основой человеческого общества“



"... Национал-социализм опирается на здравый смысл, и он ищет аргументы в реальном мире, где разница между правдой и ложью, между добром и злом определяется факты, а не выдавать желаемое за действительное и теоретические грезы."

"В отличие от всех этих других философий, национал — социализм никогда не был изобретен -он был выведен из вечных Законов Природы, которые существовали так долго, как вселенная, и которые управляли всей жизнью с тех пор, как появился первый примитивный организм."

"Национал-социализм не был изобретен Адольфом Гитлером, но является сознательным выражением фундаментальных законов природы, управляющих нашей жизнью."

"Как национал-социалисты, мы не следуем никакому другому голосу, кроме голоса Природы, и никакой другой этике, кроме этики Природы, и мы знаем только один смертный грех: пытаться восстать против этой этики".

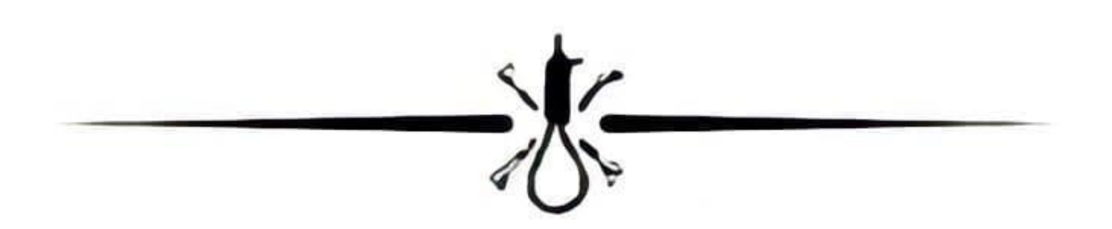
- Повл Генрих Риис-Кнудсен

"Каким бы ни было восприятие Людьми Бога, или Богов, или движущей Силы Вселенной, они вряд ли могут отрицать, что Законы Природы являются работой и, следовательно, намерением этой Силы. "

"Природа свидетельствует о божественном плане, ибо естественный мир-это работа силы или разума, который люди называют Богом."

- Дэвид Лейн

"По своей сути национал-социалистическая идея превосходит не только Германию и наше время, но и арийскую расу, и само человечество, и любую эпоху; она в конечном счете выражает ту таинственную и неизменную мудрость, согласно которой Природа живет и творит:



безличную мудрость первобытного леса, океанских глубин и сфер в темных полях космоса; и слава Адольфа Гитлера не только в том, что он вернулся к этой божественной мудрости, но и в том, что он сделал ее практической политикой возрождения мирового масштаба. ”

“По своей сути национал-социалистическая идея превосходит не только Германию и наше время, но и арийскую расу, и само человечество, и любую эпоху; она в конечном счете выражает ту таинственную и неизменную мудрость, согласно которой Природа живет и творит: безличную мудрость первобытного леса, океанских глубин и сфер в темных полях космоса; и слава Адольфа Гитлера не только в том, что он вернулся к этой божественной мудрости, но и в том, что он сделал ее практической политикой возрождения мирового масштаба.”

“Именно принятие этой более чем человеческой мудрости, именно это согласие с духом Природы подразумевает гитлеризм, или распад, этнический хаос, вырождение человека — отделение от Сердца космоса; проклятие.”

- Савитри Деви

“Как национал-социалисты, мы не следуем никакому другому голосу, кроме голоса Природы, и ни одному человеку в его невежестве, гордыне и тщеславии, его низменному мировоззрению с самим собой как центром вселенной и выше.”

“Естественный закон сделал возможным тот ужасный беспорядок, в котором люди живут сегодня”.

“Национал-социализм был самым близким к тому, чтобы успешно подойти к задаче претворения Истины в жизнь.”



Истина только одна. Тот, кто верит в нее, должен защищать ее ценой своей жизни. И тот, кто не верит, что он обладает истиной, абсолютной и единственной, не может быть фашистом, то есть не может бросить вызов смерти.

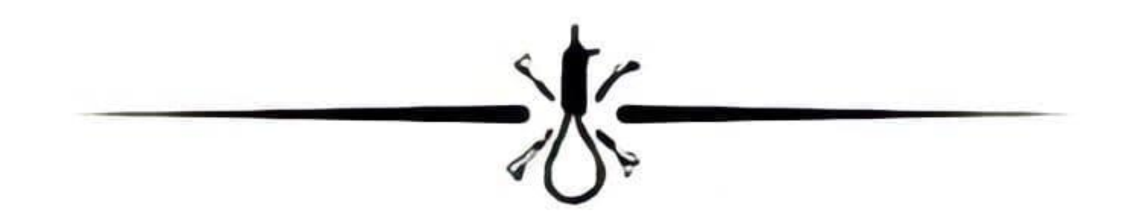
- Итало Бальбо

Если вы верите в существование этой объективной, универсальной и абсолютной Истины в мире, то ваш долг - поддерживать ее. Сама его природа исключает всякую возможность компромисса - Истина такова, какова она есть, и ее нельзя изменить, она не подлежит обсуждению. Честность и верность ценностям и принципам Истины являются фундаментальными аспектами тех, кто следует ей, и поэтому они никогда, ни при каких обстоятельствах, никогда не согласятся пойти на компромисс по ней, даже “немного ” - ибо то, что начинается как небольшой угол отклонения, неизменно становится больше, чем дальше вы следуете его курсу.



Слишком легко отказаться от наших принципов и ценностей под давлением обстоятельств. Требуется сила характера, стойкость и стойкость, чтобы противостоять разрушительным идеям наших врагов, которые предлагают нам выбрать легкий путь.

[...]



Нам стоит только один раз пойти на компромисс, и мы окажемся на скользком пути, ведущем к предательству. -Дерек Холланд, ты Политический Солдат”

Компромисс - это смерть Истины, потому что если вы готовы пойти на компромисс в чем-то одном, то как далеко вы готовы пойти, насколько вы готовы пойти на компромисс? Сколько Правд остается после того, как все компромиссы были сделаны? Кто в конце концов победит? Конечно, это не Правда.

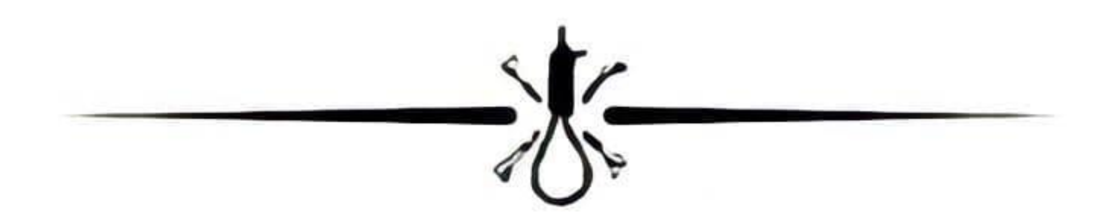
Истина заключается в том, что 2+2 равно 4, и мы нетерпимы к лжецам, которые утверждают, что 2+2 равно 6, и мы никогда не пойдем на компромисс с ними, “соглашаясь не соглашаться” или “соглашаясь находя золотую середину” на 2+2 равно 5.

Но естественный закон не может быть разбит так же, как вы не можете “разбить” тот факт, что два плюс два равно четырем - Джордж Линкольн Рокуэлл из книги “Белая Сила”, глава пятая.

Действительно, любой, кто якобы “прав”, будет утверждать, что он согласен с вышеизложенным и стоит на стороне истины, в отличие от тех “обманутых левых”, которые принимают желаемое за действительное.

И все же мы знаем, что у каждого из них есть “предел”, за которым они бегут от истины, опасаясь подвергнуть опасности свою личную безопасность и комфорт. Для “куксерваторов” этот предел может лежать в расовых вопросах. Для расистов это может быть еврейский вопрос. Для других это может быть педерастия. Но определяющим отличием фашиста от всех остальных является именно эта готовность пойти на любые жертвы ради отстаивания Истины.

Даже те, кто может поверхностно продвигать те же позиции, что и мы, все равно могут делать это с той оговоркой, что их образ жизни не должен подвергаться негативному влиянию. Например, они могут критиковать евреев, но упорно отстаивать неэффективные (но безопасные) методы борьбы с ними. Они могут говорить резко о гомосексуалистах, но не выбрасывать из своей жизни дегенеративных друзей. Они могли бы принять принцип иерархии, но все же предпочли бы политическую систему, в которой они были бы свободны от контроля со стороны вышестоящих.



Итак, каков наш опыт работы с альт-правыми? Конечно, многие уверяют нас, что они, как и мы, бескорыстные искатели истины, - и все же соглашатели упрекают нас за “спираль чистоты”, как будто отстаивать чистоту Истины-оскорбление. Они думают, что, идя на компромисс, они ведут себя умно (так же умно, как говорят, что 2+2 равно 5), и раздражаются, когда мы нападаем на них за это. Они швыряют в нас чепуху вроде “окна Овертона”, говоря, что, по крайней мере, продвигая 2+2 как 5, они приближают лжецов 2+2 к истине 2+2, равняющейся 4, когда на самом деле все, чего они достигли, - это затемнение Истины другой ложью. 5 не является “лучшим” ответом, чем 6, потому что они одинаково ошибочны. В конце концов, именно они одни сделали “сдвиг окна Овертона” ближе к лжецам и дальше от Истины, а не наоборот.

НСДАП не должна быть последователем общественного мнения, но должна стать хозяином общественного мнения. Это должен быть не слуга масс, а их господин.

- Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, вторая часть, глава шестая.

Практика смешивания Правды с ложью в попытке сформулировать то, что больные массы могли бы принять без особой борьбы, привела к тому, что Правые создали для себя непреодолимое препятствие из навязанных самим себе зацикленностей и ограничений.

- Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 9:6.

Александр Славрос

Только дегенераты могут жаловаться на Чистоту



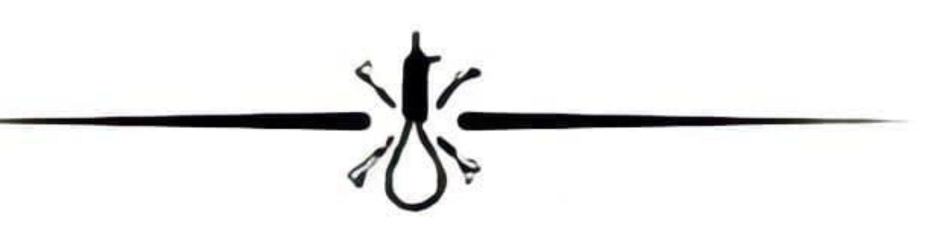
Представьте себе, если бы такого рода рассуждения применялись в точных науках, представьте, если бы этот менталитет отвечал за строительство здания, в котором вы живете, - как скоро это здание рухнет вам на голову? В самом деле, достигнет ли когда-нибудь упомянутое здание завершения? Можно ли доверять таким “строителям”?

Соглашатели также будут кричать на нас о “пробивании направо”, призывая к альянсам и единству, к некоторой лояльности, коренящейся в том, что мы все якобы находимся на одной стороне относительного “спектра”. Сама природа дихотомии “Левого” и “Правого” заключается в том, что это относительная шкала. Ему не хватает понятия Абсолютной точки отсчета - ему не хватает Истины. Должны ли мы рассматривать в качестве союзников кого-либо “справа” от марксизма? Социал-демократия? Либерализм? Где проводится линия и на каком стандарте, если не на Абсолютном? Почему лояльность или союзы должны основываться на относительной предпосылке?

Если бы мы приняли во внимание, что Истина, абсолютная точка привязки, является точкой отсчета, то любой спектр был бы разрушен и весь релятивизм уничтожен - есть только Истина и отклонения от нее, ложь, независимо от того, являются ли они “Левыми” или “Правыми”. Даже если бы мы придали “Правому” более твердую ценность как чему-то существующему по отношению к Истине, тогда единственное отношение, которое оно могло бы иметь, - это ухудшение его, фактически переводящее его “влево” по отношению к Истине. Мы не привязаны ни к какому спектру или масштабам, только к абсолютной Истине в ее чистоте превыше всего остального, что-либо меньшее, чем это, “Левое” или “Правое” не является нашим союзником.

Тогда правое крыло католического центризма стало доминирующей силой в стране, и довольно скоро, благодаря Пальмиро Тольятти и с некоторой помощью наших лидеров-“фашистов”, утвердилось представление о том, что “правое крыло” и “фашизм” - это одно и то же. Мы, молодые фашисты, презирали и отвергали эту идею - Пьер Луиджи Конкутелли.





Вот почему фашизму/НС вообще не нужна дихотомия Левых/Правых, ему нужны только вечные ценности Истины, и единственное, что нам нужно судить, кто наш союзник или нет, - это видеть, активно ли они стремятся достичь этой Истины, и в этом случае мы видим в них потенциальных и обнадеживающих союзников, которые нуждаются в руководстве, прежде чем они вступят в наши ряды как гордые фашисты и национал-социалисты; или если они преследуют какие-либо другие цели, которые неизменно вступают в конфликт с этой Истиной, и в этом случае они в лучшем случае неуместны или препятствуют, а в худшем-не откровенные враги.

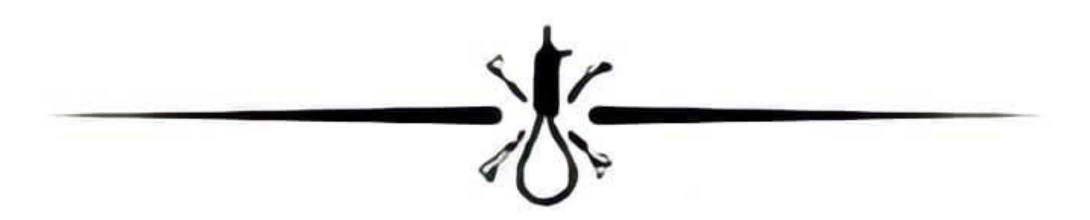
Эта проблема очень хорошо выражена в аллегории Пещеры Платона: лжецы и соглашатели смотрят на танцующие тени, очарованные ими, спорят и спорят друг с другом об их природе и ценности, никогда не видевшие света Солнца, Истины. Для них мир - это множество танцующих теней и оттенков, спектр без Абсолюта. Те, кто видел Солнце, однако, уже не могут различать тени так хорошо, поэтому для них существует только дихотомия света Солнца и Тьмы, Истины и Лжи. Некоторые утверждают, что тот, кто никогда не видел Солнца, не лжец, а просто невежественный, однако его невежество является источником безродных мнений, которые служат для того, чтобы затемнить Истину, так как они никогда не могут быть правильными, только неправильными, поэтому в конечном итоге они не составляют ничего, кроме лжи.

Как тот, кто видел Солнце, должен идти на компромисс с тем, кто никогда его не видел, но утверждает, что его тень (и все тени “по правую сторону ” стены Пещеры) очень похожа на Правду о Солнце?

Так почему же мы должны идти на компромисс? Почему мы должны делать союзников из людей, которые сражаются за тени? Неужели тени, любимые самым близким к выходу из Пещеры парнем, действительно лучше, чем тени самого дальнего от него? 5 лучше, чем 6, как ответ на 2+2? Должны ли мы ценить современных “монархистов” как более праведных союзников, чем консерваторов?

Должны ли мы считать их союзниками? Почему?

Мы уже говорили, что могут быть те, кто ищет Истину, ищет выход из Пещеры, даже если они сами этого не вполне осознают - их мотивы Истинны, и мы поможем им выбраться из Пещеры, чтобы посмотреть на Солнце. Но неужели все наши недоброжелатели и соглашатели действительно таковы? Давайте рассмотрим, с кем мы имеем дело, эти теневые наблюдатели, и посмотрим, каковы их мотивы, в отличие от наших, как огромное различие между ними влияет на их рассуждения о действиях и как это формирует их критику нас.





ironmarche.org - инфографика о фашистком мировозрение

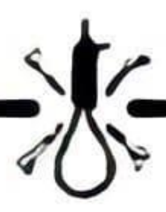
Правда против Лжи

Одно Солнце
Истина

Множество Пещер
Множество лжи

Современное мировозрение
МИР НЕ ЧЁРНО-БЕЛЫЙ.
В МИРЕ ВСЕ МНЕНИЯ ВАЖНЫ.

Фашистское мировозрение
В мире есть только одна правда.
Всё остальное ложь и мнения существуют из-за незнания истины.



Мотивация их критики по отношению к открытым и фанатичным фашистам и национал - социалистам может быть, очевидно, либо искренней, но ошибочной, при условии, что они ищут этот выход из Пещеры; либо подрывной - сознательно или нет, не имеет значения, поскольку в любом случае это показывает, что их цели совершенно отличаются от наших. Суть нашего Мировоззрения состоит в том, что мир действует по определенным, объективным законам, и что мы не имеем права голоса в этом вопросе, мы можем только выбирать, подчиняться или пытаться отвергнуть эти законы. Жизнь в гармонии с естественным порядком вещей, с Истиной ведет к счастью и процветанию. Это отторжение ведет к вырождению, смерти, разложению и страданию. Наша цель-создать общество, соответствующее этим законам (Органическое государство), не обязательно для процветания и счастья, которое это приносит, но потому, что мы чувствуем себя обязанными служить и поддерживать Истину - все остальное просто награда за эту преданность.

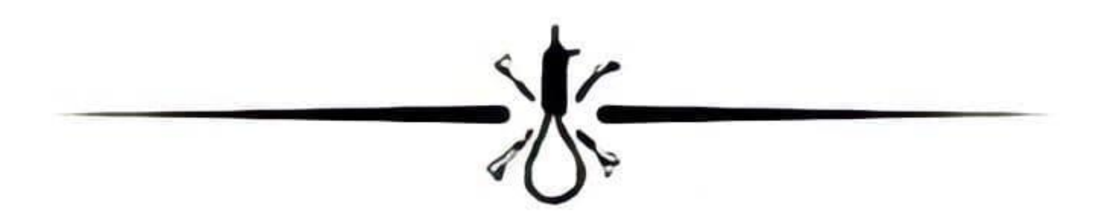
Политический солдат - это человек, поддерживаемый Вечным Идеалом, который будет действовать позитивно в любой ситуации, защищая то, что Правильно, Хорошо и Истинно. - Дерек Холланд, "Политический солдат".

Сила идей в том, что они требуют от человека жертвовать собой ради них, не обещая повышения заработной платы- Эрнст Юнгер, "Наша позиция".

Путь веры лежит перед каждым из нас. Даже если это не путь славы и чести, это все равно путь долга и величайшего счастья. Найти его - значит обрести частицу вечной силы, которая движет мирами. - Гельмут Штельрехт, "Вера и действие".

О, вы, кто превозносит борьбу без конца, будь она без надежды, прилепитесь к тому, что вечно! - Савитри Деви, "Религия сильных".

ДОЛЖНА БЫТЬ АБСОЛЮТНАЯ ПРЕДАННОСТЬ высшему идеалу, и этот идеал должен БЫТЬ ТЕМ, КОТОРЫЙ ПРИВЕДЕТ ДВИЖЕНИЕ К ВЛАСТИ НАД ГОСУДАРСТВОМ - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 4:6.



***Благородные мысли и идеалы. Чертовски иррационально. Но это дает нам самое большое преимущество перед нашими врагами; наш законный смысл существования как личности; наша цель в Жизни. Нечто большее, чем мы сами, и, конечно, такое же большое, как сама Вселенная. Этот опыт эти либеральные типы никогда не узнают и никогда не поймут. Одна она поддерживает нас.* В сочетании с оружием холодного мыслительного процесса это приведет нас к победе над всеми трудностями** - ***Джеймс Мейсон* "ОСАДА", 7:4.**

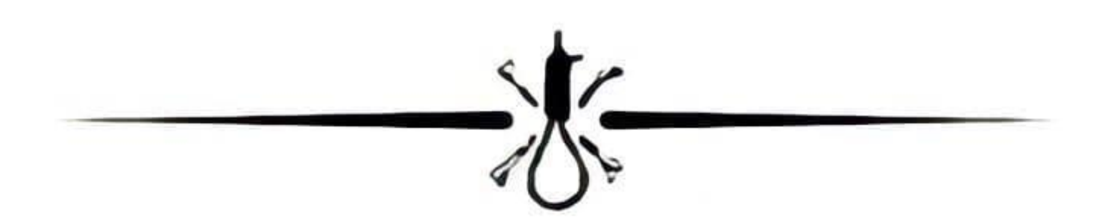
Мотивы нашего дела бескорыстны, они не вытекают из личных или групповых интересов. Мы хотим защитить нашу Расу и Нации не просто потому, что они наши собственные, или потому, что наши индивидуальные интересы неразрывно связаны с более крупными групповыми интересами, но потому, что все эти вещи являются проявлениями Истины.

Мы любим нашу Семью, Расу, Нацию. Это большая часть того, почему мы делаем то, что делаем. Но мы также чувствуем сильное и непреодолимое стремление служить той Истине, которая управляет миром и присутствует во всех вещах - Семье, Расе, Нации и нас самих. Это стремление служить чему-то большему, чем мы сами, всегда будет вести нас по пути самопожертвования ради этих вещей или просто делать то, что необходимо.

Мы не гонимся за выгодой и практической выгодой, мы не нуждаемся в утешении, мы требуем только того, что необходимо — того, чего желает судьба - Эрнст Юнгер, предисловие к книге Ф. Г. Юнгера "Марш национализма".

И тут же с моей души свалилась огромная тяжесть. Я знал, что наконец-то нашел свой путь к солнцу, и дни душевной тьмы, поисков и бесконечного разочарования закончились. Но в то же время его сменила безмерно тяжелая ноша, но по-другому, даже удовлетворительно. Я знал, что должен, должен сделать все, что в моих силах, чтобы распространить новую и замечательную идею и обеспечить ее победу в рушащемся мире — чего бы мне это ни стоило, или даже если я потерплю неудачу, "чтобы меня скормили львам" в Колизее." - Джордж Линкольн Рокуэлл, "На этот раз Мир", глава седьмая.

Между тем, некоторые люди могут только на словах говорить о защите семьи, Расы и Нации как о простом средстве защиты своих личных интересов, а все интересы по своей сути противоречат Истине. Человек может быть абсолютно эгоистичным дегенератом и связать свою судьбу с группой, к которой он может претендовать на принадлежность, не уважая эту связь, он находится в ней просто для безопасности и силы числа.



Педики связывают свою судьбу с нашими предполагаемыми “союзниками” альт-райтами именно по этой причине - они ищут защиты от угрозы ислама, которая уничтожла бы их. Их мотивы полностью эгоистичны, и они используют идеалы защиты семьи, Расы и Нации как средство для этих эгоистичных интересов - они не чувствуют истинной любви к этим ценностям и, конечно же, не чувствуют никаких обязательств - они просто принимают обдуманное решение, которое дает им наибольшие шансы на положительный результат.

Педики не единственные, кто следует этой логике и только на словах придерживается этих ценностей, в то время как на самом деле действует эгоистично. Единственное, что заставляет их действовать так, как они делают, - это желание максимизировать свои индивидуальные шансы на выживание, одновременно стремясь к материальному комфорту и удовольствию (их вкусы просто не так “развиты”, как у педиков). Поэтому они никогда не вступят в настоящую борьбу в защиту Семьи, Расы и Нации, ибо это поставит под угрозу их истинные мотивы. Если ваши мотивы эгоистичны и эгоистичны, они неизменно нарциссичны и, следовательно, неизменно гедонистичны. Такой тип избегнет борьбы любой ценой - мертвые не могут наслаждаться материальным комфортом и удовольствием.

Вот почему мы автоматически не рассматриваем людей, которые утверждают, что борются за Семью, Расу, Нацию и т. Д., как наших союзников - они могут очень хорошо делать вещи, которые на поверхности могут казаться служащими этой цели, но их конечные цели эгоистичны, поэтому их мотивы всегда будут уводить от создания Органического государства (цели нашей борьбы), которое поддерживает мир.

Правда в пользу любой механической системы, которая будет просто служить их мелочным желаниям и желаниям.

Любая такая система всегда должна рухнуть обратно в состояние распада, которое мы наблюдаем сегодня (см. Нашу предыдущую статью о лице распада), распада, который якобы побудил этих мошенников “присоединиться” к нашей Борьбе. Вот почему нас не впечатляют такие формулы , как “Белое этническое государство”, поскольку они достаточно расплывчаты, чтобы охватить любую механическую систему и любую форму вырождения, пока все ее обитатели белые. “Белое этногосударство” вполне может быть коммунистическим, либертарианским, либеральным и т. д. Оно может быть точно таким же, как то, что уже существует, за вычетом всех небелых. Этого недостаточно.

Именно здесь наши предполагаемые “союзники” обнаружат себя нашими врагами, ибо Органическое государство, к которому мы стремимся, им понравится не больше, чем евреям.



Если ваши мотивы эгоистичны, нарциссичны, гедонистичны - неважно, сколько вы притворяетесь в обратном, неважно, сколько вы говорите на словах, - вы не выиграете от Органического состояния, если что-нибудь вы окажетесь в большом бедствии под ним, ибо его фундаментальное ядро - это верность, бескорыстное служение, жертва и долг перед тем, что больше нас самих.:

Фашизм не обещает ни славы, ни титулов, ни завоеваний - только долг и борьбу - Бенито Муссолини

Современный национализм не хочет плавать в безвоздушном пространстве теорий, он стремится к "свободомыслию", но желает обрести прочные связи, порядок, пустить корни в обществе, крови и почве. Она не желает социализма возможностей, она жаждет социализма долга, того жесткого стоического мира, которому отдельный человек должен принести себя в жертву - Эрнст Юнгер, предисловие к книге Ф. Г. Юнгера "Марш национализма"

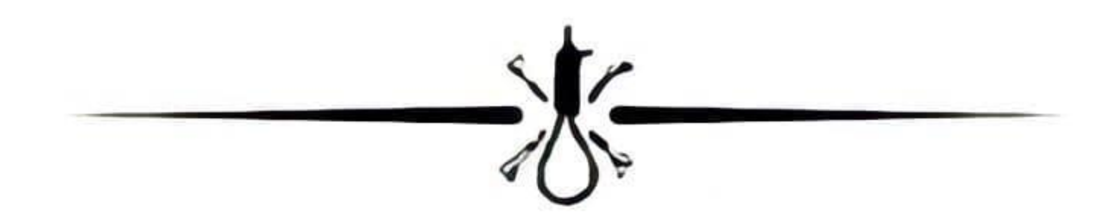
У каждого есть только один правильный путь. Следование ему делает человека счастливым в высшей степени, даже если это путь, приносящий только бедность и тяжкий труд.

Любой путь, уводящий от смысла и цели жизни - это смерть и грех. И даже если путь покажется вам таким приятным, вы будете грешить каждый день своей жизни - Гельмут Штельрехт, "Вера и действие".

Благополучие - сверх того минимума, который необходим каждому для выполнения своей задачи - не в счет. Только задача имеет значение: поиск сущностного, вечного, через жизнь и через мысль.

Привязывайтесь к сущностному — к вечному. И никогда не беспокойтесь о счастье — ни о своем собственном, ни о счастье других людей; но выполняйте свою задачу и помогайте другим достичь их, при условии, что это не помешает вашей цели - Савитри Деви, "Религия сильных".

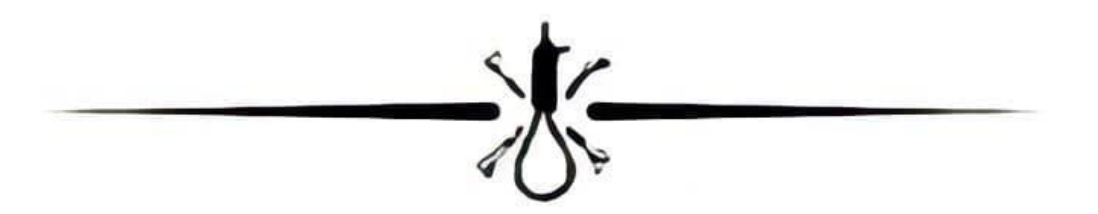
Действительно, в интересах людей, движимых корыстными интересами, будет любой ценой препятствовать созданию Органического государства. Наши предполагаемые "союзники" будут активно работать против нас.



Вот почему мы только с готовностью принимаем в союзники других истинных фашистов и национал-социалистов, ибо их открытая идентификация как таковых говорит нам о том, что они понимают природу Предстоящей Борьбы и работают в тех же целях, что и мы (или, по крайней мере, близки к тому, чтобы найти выход из Пещеры), тогда как другие “правые союзники” могут быть только потенциальными фашистами и НС, которые со временем станут называть себя так- или закулисными крысами, пытающимися удержать нас.

Мы и наши предполагаемые “союзники” - это разные миры. Нашей задачей становится выяснить, кто из них - потенциальные товарищи, которые вступят в наши ряды, а кто - крысы, которых надо истребить, если мы хотим добиться Победы. Основным инструментом в этом процессе является критика, как критика, которую мы раздаем, так и критика, которую мы слышим в ответ, ибо если человек является искателем Истины, изо всех сил пытающимся найти выход из Пещеры, он распознает нашу критику и ответы как путь, ведущий наружу и в солнечный свет. Однако, если мотивы человека являются чем-то иным, то есть если им движут эгоистические интересы, желания и желания, то они будут яростно отвергать эту критику и будут продолжать спорить о своих тенях. Более того, в то время как наши враги, такие как толпа SJW, искренне верят в тени и думают, что такой вещи, как Солнце, не существует, наши предполагаемые союзники отвергнут свет Солнца именно потому, что они понимают, что это такое и что это означает для их интересов.

Это великий разделитель, который помогает нам установить, кто наши истинные союзники, а кто нет, у кого есть характер и кто находится вместе с нами для их безопасности, комфорта и удовольствия. Давайте теперь рассмотрим критику “нашего союзника” в наш адрес и то, как мы ведем нашу Борьбу, и рассмотрим ее на предмет возможных закулисных мотивов этой критики, которые отличали бы крыс от подающих надежды. Все это время мы будем раскрывать дальше и более подробно нашу собственную позицию и почему эти критические замечания неприемлемы для нас, и откуда проистекают наши собственные критические замечания.

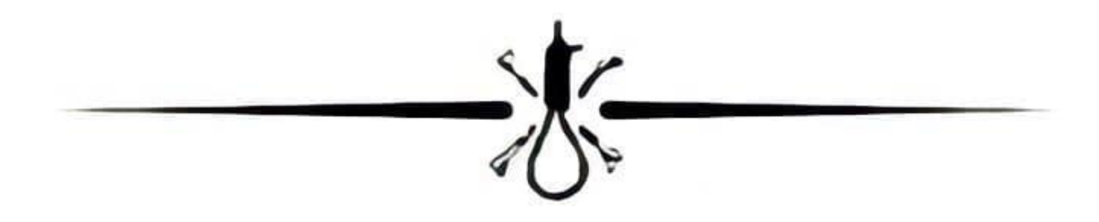




Давайте кратко подытожим то, что было разработано до сих пор: мы не можем принять компромисс, потому что те, кто имеет различные взгляды, в конечном счете имеют другую цель, которая не соответствует Истине - пойти на компромисс с ними означало бы отвергнуть всю причину нашей Борьбы. Более того, те, кто не согласен с нашими методами и путями, в конечном счете имеют иное понимание реальности и законов природы, поэтому они видят не Истину, а искаженный образ, ложь.

Кроме того, мы уже рассмотрели несколько критических моментов в этой статье, поэтому вернемся к ним и вычеркнем их еще немного в качестве отправной точки нашего анализа. В частности, мы говорили о критике "Чистоты спирали" и "Не пробивая Право", а также призыв к единству и альянсам. Все это - часть одного и того же повествования о создании единого фронта против общего врага. Конечно, сама тема этой статьи связана с выяснением того, являются ли люди, призывающие к этим союзам, нашими настоящими союзниками или чем-то еще, возможно, чем-то подрывным. Тем не менее давайте обратимся к самому призыву - мы не одобряем альянсов.

В настоящее время все фашисты и национал-социалисты во всем мире ведут единую Борьбу против общего врага, преследуя одни и те же цели, поэтому можно назвать это союзом только с технической точки зрения в том смысле, что различные националисты объединяются, однако они составляют одну сплоченную группу, как арийцы и как товарищи-фашисты/национал-социалисты. Единственные союзы, которые мы можем создать - это союзы с существами, которые существуют вне сферы НС/фашизма, с теми, кто не является нами.



Помимо того, что мы уже подчеркивали, а именно, что другие либо не следуют, либо борются, чтобы найти свой путь к Истине (Солнце за пределами Пещеры), одна из фундаментальных причин не вступать в союзы была подчеркнута одним из великих Поборников нашей Борьбы (который делает это наблюдение с предположением, что все вовлеченные стороны действительно хотят одного и того же):

Слишком многие люди верят, что объединение сил, используемых группами, путешествующими по разным дорогам, в одном объединенном путешествии, скорее принесет успех и принесет его быстрее. Но это не так. Сама природа, используя безжалостную логику, решает, кто добьется успеха, ставя различные группы в соперничество друг с другом и заставляя их бороться за победу.

[...]

В это время все те вожди, которые не могли стоять на своих ногах, объединились в эти рабочие коалиции в надежде, что восемь хромоногих, взявшись за руки, создадут одного большого гладиатора. Если среди хромоногих был хоть один здоровый человек, ему требовались все силы, чтобы удержать остальных на ногах, и он сам оказывался парализованным.

[...]

Никогда не следует забывать, что ничего по-настоящему великого в мире никогда не достигалось союзом. Это всегда было через триумф личности. Само происхождение совместных сил несет в себе зародыш своего собственного позднейшего распада. Великие интеллектуальные революции, сотрясающие мир, мыслимы и возможны только тогда, когда они являются монументальной борьбой отдельных людей, и никогда-когда они являются предприятиями коалиций - Адольф Гитлер, "Моя Борьба" часть вторая, глава шестая.

До тех пор, пока Движение остается частью защиты чего-то, к чему оно не принадлежит, оно будет продолжать участвовать в непрекращающемся поражении последних шестидесяти лет - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 7:1.

Подводя итог: цепь сильна лишь настолько, насколько слабо её самое худшее звено, создание союза является препятствием для самых сильных элементов в ней, поскольку они должны рассредоточиться, чтобы защитить самые слабые элементы и восполнить свой недостаток, который сводит на нет силу самых сильных. Как гласит название этой главы *"Майн Кампф": "Сильный человек Сильнее Всего, когда Он один"*.

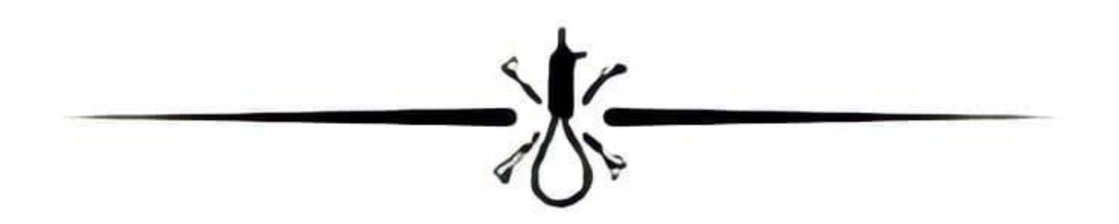


Таким образом, помимо нашего общего недоверия к другим группам, которые открыто не исповедуют то же Мировоззрение, что и мы, существует стратегический аргумент в пользу избегания коалиций. Недоверие, однако, проистекает из другого законного вопроса, который подвергается критике со стороны потенциальных “союзников “как Спираль чистоты - если мы вступаем в коалицию, то делаем это на основе какого - то неопределенного общего знаменателя за счет всех более конкретных и точных аспектов нашего мировоззрения и того, за что мы боремся, чтобы избежать "удара справа". В результате группа становится чем-то меньшим, чем она была сама по себе, ее конечные цели затемнены.

..мы больше не можем позволить себе глупую ошибку смешивать и путать наши цели и приоритеты, как это делают многие правые** - **Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 7:5.

Короче говоря: альянсы жертвуют своими собственными принципами и целями, поскольку они, как ожидается, просто застегиваются и не поднимают ничего, что могло бы “раскачать лодку” из огромного разнообразия элементов, составляющих альянс. Требование любого альянса состоит в том, чтобы все вовлеченные группы подчинялись определенному уровню пассивности и отказывались от свободы действий, которую они могут счесть подходящей для осуществления в одиночку. Социальным эквивалентом этого было бы организовать клуб любителей фильмов ужасов, а затем интегрировать его в более крупный клуб любителей кино и в конечном итоге смотреть романтические комедии и другие жанры, которые вам не нравятся больше, чем ваш любимый жанр ужасов, все время молча и не жалуясь на это.

Единственный способ, которым мы можем поддерживать и преследовать наши собственные четкие и точные конечные цели, которые определяются нашей непоколебимой приверженностью Истине, - это оставаться непоколебимыми на нашем собственном пути, который стоит отдельно от всех остальных (насколько Истина стоит отдельно от бесчисленной лжи), отвергая идею любых коалиций и присущую им неопределенность, которые мешали бы нам в достижении целей, которые никто другой в коалиции не разделяет. Более того, становится полезным критиковать такие коалиции и их неопределенность, чтобы наш собственный путь с его четкими и последовательными строгими идеалами сиял еще ярче своей ясностью и последовательностью, в отличие от грязи, которая окружает его со всех сторон и пытается вторгнуться и поглотить его. Сияние, которое это производит, привлекает к нам только тот тип людей, на которых мы надеемся, что они присоединятся к нам, тех, кто ищет Истину и у кого нет планов, которые на самом деле противоречат нашим собственным.



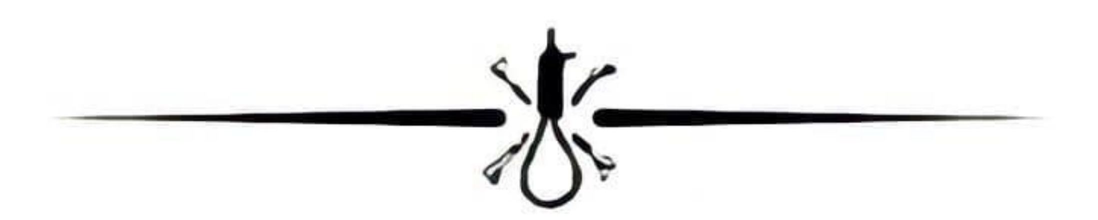
Если мы предполагаем злой умысел, стоящий за втягиванием НС/фашистов в коалиции, то очевидная цель этого действия состоит в том, чтобы заставить нас отвергнуть наши собственные идеалы и поддержать численность кого-то другого; или манипулировать нами, чтобы ослабить наш бескомпромиссный фанатизм в отношении продвижения наших идеалов и принятия мер, которые привели бы к их реализации.

Коалиции не приносят нам никакой пользы, даже если за ними стоят добрые намерения, а подрывные намерения реализуются самой природой коалиций без каких-либо других особых усилий или отличительных черт, по которым можно определить злонамеренную природу предлагаемого альянса, поэтому становится трудно сказать, делает ли данный "союзник", продвигающий коалицию, это из наивности или потому, что он враг, стремящийся заякорить нас в грязи и заставить нас подчиниться пассивности. В любом случае: мы никогда не примем никаких коалиций - мы не можем себе этого позволить. В этой Борьбе есть только один фронт-НС/фашисты против остальных.

Мы боремся против всех. Это и есть фашизм - Пьер Дрие ла Рошель, "Фашистский социализм".

Конечно, это вызывает еще одну критику со стороны потенциальных союзников, а именно: "почему вы не можете просто оставить нас/их в покое? Пусть каждый делает свое дело, следует своей собственной тактике/пути к Победе каждый бит помогает, все вносят свой вклад и помогают одним и тем же целям". Этот аргумент не нов:

Я знаю, что многие правые искренне обеспокоены моими битвами с такими людьми, как Магуайр, Сноуден, Уэлч, Харгис и др. и моими откровениями о том, кто они на самом деле. "Они делают добро, - говорят мне, - почему бы не позволить им заниматься своими делами по-своему. Они помогают. Не причиняйте им вреда". Я утверждаю, что они только создают видимость помощи, но на самом деле причиняют боль. Прежде чем масса людей поднимется и предпримет что-либо действенное и решительное в отношении тиранической ситуации, должно быть создано определенное эмоциональное давление. Петарда не имеет силы ружейной пули, потому что она взрывается безвредно во всех направлениях. Но газ из винтовочной пули не может вырваться наружу иначе, как выталкивая пулю с огромной скоростью, потому что он ограничен, направлен в полезные каналы.



До тех пор, пока Уэлч и все ему подобные, богатые и бедные, могут создавать себе иллюзию "борьбы с евреями", взрывая давление внутри них словесно и безвредно, во всех направлениях, и никогда не причиняя вреда еврею-предателю, они удерживают давление, которое нам нужно, чтобы сойти с ума и бороться, от того, чтобы когда-либо нарастать.

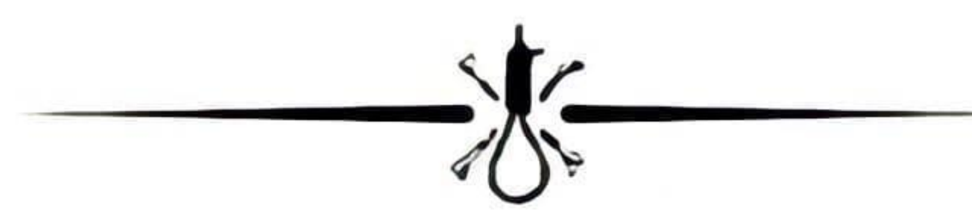
Евреи знают это и позволяют этим сотням и сотням безобидных правых организаций бесконечно молчать за еврейским "бумажным занавесом". Они не достигают сколько-нибудь значительного числа людей за пределами своей группы. Даже когда они это делают, их подход настолько слаб и психологически ошибочен, что они выигрывают только несколько редких типов.

Они никогда, никогда не выходят на публику, на улицы и не достигают масс вдохновляющим и движущим мужским движением, которое одно может завоевать сердца масс! Они передают литературу и разговаривают только друг с другом.

Если бы хотя бы десятая часть денег, которые из года в год вливаются в такие "пожарные" движения, содержалась, направлялась и использовалась за идеологической пулей, вытесняемой борцами, то евреи не остановились бы ни перед чем, чтобы раздавить и уничтожить эту смертоносную "пулю". Даже без этих денег, имея лишь несколько крупинок "пороха", но ограниченные и направленные силой, мы уже заслужили всеобщую ненависть евреев, единственный верный признак того, что мы стреляем в них не вечным правым "газом", а смертоносными пулями, которые, как они знают, в конце концов уничтожат их незаконную тираническую власть - Джордж Линкольн Рокуэлл, Белая Сила, глава вторая.

Джордж Линкольн Рокуэлл иногда переписывал целые фрагменты своей автобиографии *"На этот раз мир"* в свою последнюю работу *"Белая власть",* и именно там мы можем получить дальнейшие выводы, которые Рокуэлл сделал из своего опыта общения с американскими "правыми.":

Именно по политическим причинам, а не из личной неприязни я сознательно и расчетливо разоблачаю эти политические махинации. Врач не может вылечить, пока пациент гоняется за шарлатанами и воображает, что ему "становится лучше". Пациент, наша Белая Раса, умирает! Ситуация отчаянная, и это жестоко преступно - быть миллионером, а потом брать десятицентовики и доллары искренних маленьких людей в обмен на сахар!



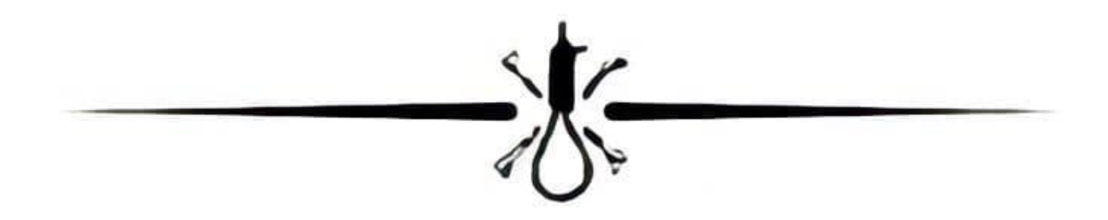
Правое крыло нельзя уговорить объединится, но его можно заставить объединиться. Это наша голая цель. Мы намерены сделать так, чтобы фальшивки не могли продолжать свое медицинское шоу, как бы они ни стучали в свои барабаны рядом с нашим офисом. Рано или поздно наше господство над правыми будет обеспечено. Мы столкнулись и победили худшее, что было у евреев. Нам не составит большого труда завоевать и организовать слабое правое крыло. Разоблачение простой правды о таких людях, как Рассел Магуайр, является частью этого жестокого, но крайне необходимого завоевания. Как бы нас ни проклинали и ни ненавидели близорукие, мы победим всех искренних американцев и Белых людей, когда они увидят, что мы сделали то, о чем они так долго молились: объединили правое крыло и вбили сталь в его хребет. Этот процесс никогда не бывает легким или приятным, но мы намерены спасти Нашу Страну и Нашу Расу.

Оскорбленные чувства нескольких миллионеров, любителей и некомпетентных лидеров не удержат нас от нашей святой миссии.

В дополнение к тому, что они играют со смертельной опасностью, как это делают эти люди, фальшивые и слабые лидеры и скупые миллионеры - "патриоты" также оказывают страшное влияние на настоящих лидеров, которые в противном случае могли бы использовать свои таланты для того, чтобы спасти себя. DeWest Hooker сейчас работает в Италии с компанией по розливу. Он испытывает отвращение и отчаяние. Его переживания с Магуайром и другими, те же самые переживания, которые сделали жизнь такой несчастной для меня и моей семьи, заставили его вернуться в объятия евреев и их денег. Мы не можем себе этого позволить, американцы! Каждый день мне, затаив дыхание, говорят, какой я незаменимый лидер, и как я нужен движению, и как ужасно было бы, если бы со мной что-нибудь случилось. Это действительно так. К черту фальшивую скромность! Без меня в Америке все еще были бы только болтовня, шепот, крадучись, публикации и надежды, в то время как евреи считали свои деньги, толкали черных в ваши школы и дома и время от времени делали символические жесты нападения, как такие слабые "антисемиты".

Три года назад я написал предсказание, что острие "нацистской" атаки оживит все правое крыло, придав ему смелости - и это произошло! Евреи показывают, что мы дали им "хиби-джиби", извергая больше антинацистской лжи и мистификаций, чем когда-либо прежде!

Но Хукер-один из тех, кто мог бы возглавить сражающихся молодых людей, как Лэм, в борьбе за спасение Америки! ‘Славные "люди, поддерживающие таких "патриотов Америки", как Магуайр, загнали великого белого вождя в объятия еврейских денежников! Сколько еще проституток - это трагический, неразрешимый вопрос.



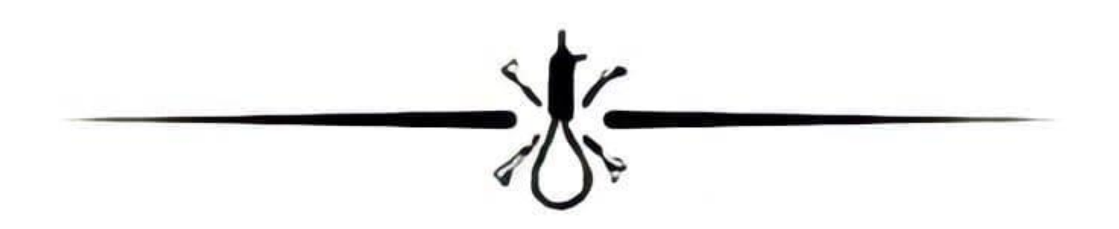
Нет, Америка, не грешно разоблачать и нападать на Магуайра и ему подобных. Такие фальшивки разрушали движение, которое они, как предполагается, создавали в течение многих. Пока эти "патриоты" не вмешаются со своими деньгами, мозгами, кишками и кровью, они - мошенники, и я намерен прогнать их с нашего пути - Джордж Линкольн Рокуэлл, “На этот раз Мир”, глава вторая.

Подводя итог: мы не можем согласиться с самим существованием других групп, которые могут отвлекать силы и энергию потенциальных и обнадеживающих, но пока нереализованных фашистов и национал-социалистов от пути, по которому они должны следовать, пути, который ставит их в наши ряды и в объятия различных шарлатанов и мошенников, которые во всех смыслах и целях вводят их в пассивное, кататоническое состояние, хотя бы по той причине, что они должны делать это, чтобы играть хорошо с другими в союзе грязи, в который они были втянуты. Эти сильные люди, чьей мощи было бы позволено полностью раскрыться в фашистской/НС-группе, вместо этого подчиняются власти слабых цепей, с которыми они были связаны.

Для нашей Победы (и лучшего способа почтить наследие коммандера Рокуэлла как одного из Великих Борцов за наше Дело) необходимо, чтобы мы больше не оставляли места для мошенников и шарлатанов, поскольку такой "правый" спектр снова бесполезен для нас, поскольку он существует исключительно как предпосылка и объединяющий призыв к единству и союзам этих самых мошенников и шарлатанов.

Есть только фашизм/НС и все остальное (неизменно “слева от нас”) и та часть остального, которая существует исключительно как раковая опухоль, отвлекающая жизненную силу нашей Борьбы, - так называемое “правое крыло”, которое существует просто как последний “легкий выход”, на который потенциальные и обнадеживающие фашисты/НС тратят свое время; или как площадка для худших видов мошенничества - должно быть отрезано.

Рокуэлл лично сталкивался со всеми этими аргументами и призывами к единству, которые мы слышим сегодня. Метко названная глава “50 лет провала”, которую мы цитируем выше из “Белой власти”, относится не к периоду с 1950-х по 2000-е годы, а к 50 годам, предшествовавшим Рокуэллу, взявшему курс на открытый национал-социалистический активизм в конце 50-х годов. Мы уже показали, как мало изменилось за 50 лет, прошедших со времен Рокуэлла, что составляет в общей сложности более 100 лет неудач, но наши потенциальные “союзники”, а именно те, кто носит мантию “альт-райта”, по-прежнему настаивают на том, чтобы быть чем-то новым и оригинальным, а не идти по проторенной тропе в неизвестность.



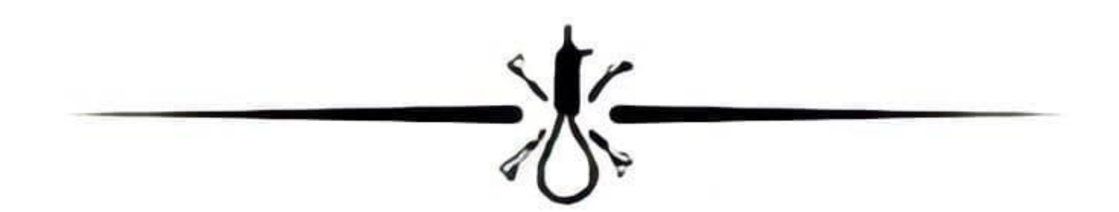
Есть только два или три способа действительно судить о том, что такое альт-райт:

• либо это продолжение Третьей Позиции и Нового правого тренда “быть нацистом, избегая называться нацистом”, тактика энтиризма дерьмо, которое ставит их в категорию серьезных идиотов для нас

• продолжение американского консерватизма через новый бренд, который обращается к более молодой демографической группе (консерватизм для миллениалов)

• или это кучка либералов (то есть американских консерваторов), которые вдруг поняли, что они не любят негров и евреев, но в остальном не отказались от всех своих либеральных ценностей и просто хотят больше того же, только за вычетом негров, евреев, мексиканских и мусульманских иммигрантов.

Поэтому давайте рассмотрим каждую возможность и обсудим их в деталях.

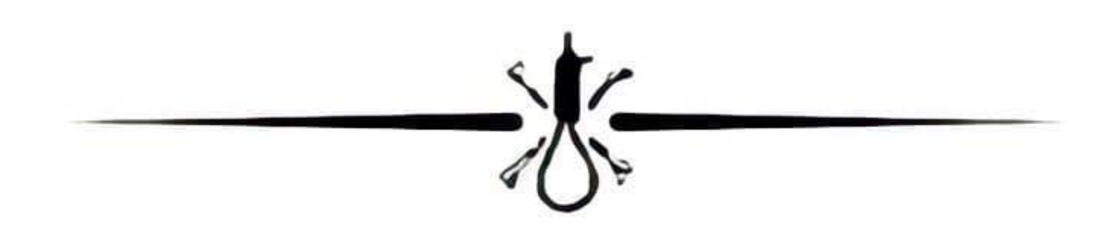




Если альтернативные правые являются продолжением Третьей Позиции и Новых правых тенденций, то мы имеем дело с уже 60-летним аргументом “вы не можете быть открытым нацистом!”, аргументом, который наши “союзники” выдвинут, даже если эта конкретная оценка альт-райтов недействительна (и по всем оценкам эта возможность наименее вероятна, хотя альт-райты тем не менее явно привлекает в свои ряды все ту же старую банду Третьей Позиции, Новых правых идиотов и других “подлых нацистов”).

Представление о том, что вы не можете быть открытым фашистом/национал-социалистом, существовало еще с конца Второй мировой войны. Она обязана себе воспринимаемой тотальностью победы нашего врага, хотя бы по той причине, что мы воспринимали врага как единственную доминирующую силу, организующую все, таким образом, ее тотальность, несомненно, снова сбила бы нас силой, если бы мы когда-либо снова назвали себя фашистами/НС. Это и есть “возмездие свыше” к этому аргументу, что власть имущие нападут на нас прямо со всей силой.

Нам также неоднократно говорят, что мы не можем открыто объявить себя фашистами/НС из-за “плохого имиджа”, который влечет за собой с широкой общественностью, которая никогда не поддержит фашизм/НС, поскольку наш победоносный враг будет писать нас как злодеев истории, чтобы массы приняли как евангелие через образование и средства массовой информации. Это и есть “отсутствие поддержки снизу ” в том аргументе, что массы никогда не помогут нам в нашей борьбе.



Этот аргумент был дискредитирован и полностью уничтожен Джорджем Линкольном Рокуэллом, и если вы читали *“На этот раз Мир” и “Белая сила”*, то вы должны быть хорошо знакомы с невероятным возмущением и отчаянной, раздраженной агонией, которые испытывают люди, когда обнаруживают, что ничего не изменилось, что те же самые не-аргументы существовали неизменными в течение десятилетий. Более того, испытываешь огромное чувство стыда перед человеком, который так много сделал для Борьбы, истинным Борцом за наше Дело, и все же мы не продвинулись дальше того же старого дерьма, которое ему бросали его предполагаемые “союзники”.

“Мы никогда не сможем победить с открытой приверженностью национал-социализму – кричат различные правые политики. “Евреи научили людей ненавидеть нас слишком сильно” - добавляют они. “Если мы используем Свастику и открыто восхваляем Гитлера, они бросят нас в тюрьму!” И разве они не бросили ВСЕХ творцов революций, в том числе и евреев - творцов Красной революции, в тюрьму - и даже убили некоторых из них? Неужели мы, национал-социалисты, должны быть более боязливей и трусливей, чем шайка евреев?

Само преследование и кровопролитие, которых такие нерешительные личности стремятся избежать, является непременным условием нашей победы!

Это не пустые слова. Я лично доказал их истинность здесь, в Америке, центре власти мирового еврейства, будучи избитым, попав в тюрьму и сумасшедший дом, потеряв свою дорогую семью и живя как животное. Через двенадцать дней, когда я буду это писать, мне снова грозит тюрьма. Эти вещи неприятны и даже душераздирающи - но они ДОЛЖНЫ БЫТЬ!

За два года я поднялся до главенствующего положения во всемирном свете для белого человека, начав как нищий, неизвестный и лишенный помощи одинокий человек, как миллионы и миллионы других — просто и исключительно потому, что я с благодарностью и любовью использовал драгоценные имена и символы, которые были омыты и пропитаны такими океанами крови и слез — Свастику и имя Лидера, Адольфа Гитлера - Джордж Линкольн Рокуэлл, “In Hoc Signo Vinces”.

Во всяком случае, сразу после войны, когда большинство живущих во всем мире людей фактически были современниками того периода истории, когда антинацистская пропаганда была частью их повседневной жизни гораздо более определенным и интимным образом, чем сегодня. Действительно, обвинение “вы нацист!” Было введено в практику почти сразу после войны, чтобы заставить “правых” придерживаться той линии, которую хотели евреи, это была тактика страха, которая оставила бы “правых” беспомощными, как черепаха на спине, готовящаяся на солнце.



Не имеет значения, действительно ли кто-то является фашистом/НС, пытающимся скрыть это, или если кто-то является мягкотелым консерватором, который предварительно выступает против еврейских планов, обвинение будет брошено там независимо от того, с явным намерением поставить обвиняемого в оборону.

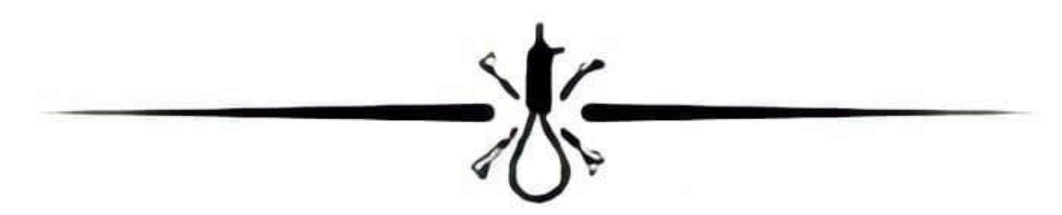
Один из лучших современных примеров этой тактики и ее результатов на практике - унижение Ника Гриффина во время допроса, когда он, заикаясь, попытался что-то сказать о европейском праве, столкнувшись со стратегически расположенным в аудитории Джуделингом, относительно его прошлых заявлений о действительности Гологоакса. Видео ниже, с отметкой времени.

"Я не могу объяснить, почему я раньше говорил такие вещи - в ответ на это получает естественную реакцию *"ты, блядь, шутишь?"* от аудитории, которая не является толпой конформистских леммингов или электрической доски, мигающей намеками аудитории, когда они должны смеяться, ахать или освистывать, чтобы получить такую реакцию на этот ответ. Это было слабо и жалко.

Как сказал коммандер Рокуэлл в 1960-х годах, если вы расисты и осознаете роль евреев и готовы обсуждать ее, то они собираются заклеймить вас "нацистом" независимо от того, как вы можете называть себя или свою группу. Вы даже можете попробовать проклинать нацистов, и они ВСЕ РАВНО будут называть вас "нацистом" - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 6:19.

Конечно, они будут называть вас нацистами, более того, вы можете быть нацистом для них, если не будете идти в ногу с постоянно меняющимися целями "прогресса", потому что такова природа этого относительного спектра правых/левых, который получает так много доверия - если бы кто-то посмотрел "направо", они неизбежно увидели бы в самом конце линии, в самом конце, фашизм, куда его поместили создатели этого спектра. Так что, если вы сдвинетесь хоть на дюйм "вправо", вы можете пройти весь путь - это их эквивалент скользкой позиции: *"Если вы не поддерживаете трансгендеров сегодня, вы будете травить газом евреев и уничтожать всю свободу завтра!"*

Однако похоже, что американское "правое крыло" сумело придумать противовес этому, пытаясь переопределить спектр, а также коммунизм и фашизм одновременно, поместив их вместе на "крайнем левом" (определяемом как ОТСУТСТВИЕ СВОБОДЫ) конце спектра, с Анархией на "крайнем правом" (определяемом как СЛИШКОМ БОЛЬШАЯ СВОБОДА) и "благом консервативных ценностей США" в гребаной середине (КАК РАЗ НУЖНОЕ КОЛИЧЕСТВО СВОБОДЫ!). Неважно, что американский консерватизм, т.е. классический либерализм имеет больше общего с анархизмом, чем коммунизм и фашизм - это просто оборонительная стратегия, разработанная американскими консерваторами против обвинения *"вы нацист!"*.





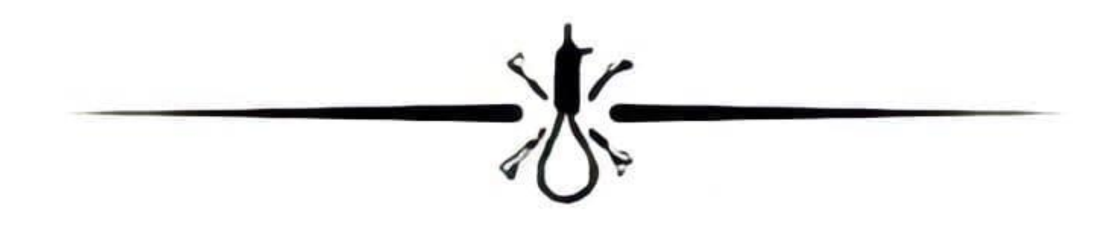
Координаты на основе “американизма”

Просто гениально. На самом деле, в некотором роде так оно и есть, поскольку он пытается узурпировать обвинение и использовать его против обвинителя, пытаясь бороться с врагом своим главным орудием. Учитывая условия, в которых оказались “правые”, это было, вероятно, лучшее, на что они могли когда-либо надеяться. Более того, у нас, настоящих фашистов и национал-социалистов, не было с этим никаких серьезных проблем, кроме нелепого утверждения, что фашизм и коммунизм - это одно и то же, поскольку в действительности это все еще питалось одним из наших главных принципов, а именно изгнанием нежелательных элементов (подробнее об этом позже), поскольку “левые” и “правые” играли горячую картошку с нацистским ярлыком.

Возвращаясь к нашей основной точке зрения, Рокуэлл доказал, что аргумент *“вы не можете быть открытым нацистом!”* полностью ложен, и он доказал его ложность еще тогда, когда антинацистские настроения были еще гораздо более близки большинству людей, живущих в то время.

Я долгое время я играл с идеей "замаскировать" свою идеологию, как это делает большинство других правых, используя какое-то другое имя и немного другой символ. В то время открыто нацистская партия казалась слишком сюрреалистичной, чтобы даже думать о ней.

Но потом я начал размышлять о том, что главным оскорблением евреев всегда было: “Ты нацист!” И я подумал, каково было бы ответить: “Вы чертовски правы, мы нацисты, и мы скоро запихнем вас, евреев - предателей, в газовую камеру!



Я сразу же получил ответ! Будучи открытым, высокомерным, тотальным нацистом, не подлым нацистом, а нацистом со Свастикой, штурмовиками и открытыми заявлениями о наших намерениях засунуть евреев-предателей в печи (после расследований, судебных процессов и обвинительных приговоров), я не только положил бы конец грязному "молчаливому обращению" - ибо они никогда не могли игнорировать нацистов со свастикой на рукавах и говорить о газовых камерах - но и заставил бы евреев публиковать мою пропаганду в их прессе!

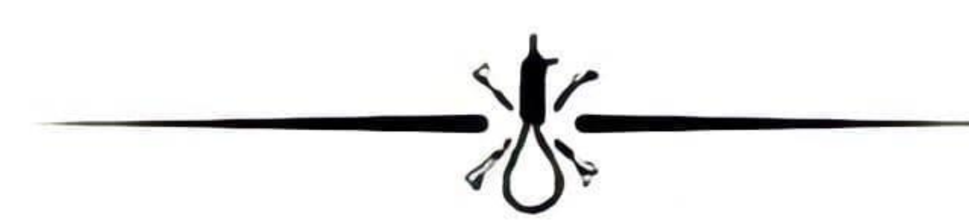
Каждый раз, когда они будут выть, что я выступаю за "газовые камеры", люди будут шокированы, но они также потеряют крошечную часть своего "страха перед евреями", как Библия называет грязный террор, вдохновленный этими "апостолами терпимости".

Если бы миллионы людей продолжали читать в еврейской прессе о человеке, который был не только "антисемитом", но и открытым гитлеровцем, нацистом - и выжил как таковой, — миф о непобедимости евреев был бы разбит. Робкие маленькие люди по всей стране, которые все эти годы молча и со страхом читали весь этот материал, предназначенный для того, чтобы "разбудить их", начали бы выползать из своих шкафов. Пока евреи отчаянно боролись со мной, малыши становились смелее и начинали вести себя, как их американские предки - Джордж Линкольн Рокуэлл, "На этот раз Мир", часть вторая.

Коммандер Рокуэлл доказал, что (по крайней мере, в США) быть открытым фашистом/НС не приводит к немедленному возмездию против всех людей.

Это фактически доказало, что наш враг, несмотря на тотальный контроль, не настолько монолитен и необуздан, чтобы действовать прямо, открыто и безнаказанно. На самом деле наш враг представляет собой огромное множество людей, которые просто разделяют общую оппозицию нашим целям, то есть у них есть свои внутренние конфликты и соперничество. Более того, они должны следовать своим собственным правилам либо потому, что они верят в эти правила, либо потому, что им нужно, чтобы лемминги продолжали верить и играть по этим правилам. Оба этих откровения будут объяснены будущими Поборниками нашей Борьбы, которые придут после Рокуэлла, а именно доктором Уильямом Лютером Пирсом и Джеймсом Мейсоном.

Однако даже за пределами США это справедливо, поскольку даже в странах с самыми строгими законами, направленными на сдерживание и подавление фашистов и национал-социалистов, наши товарищи умудряются продолжать Борьбу, открыто заявляя, кто они и за что стоят. Это фактически кладет конец стороне "возмездия свыше" в этом аргументе.



Некоторые, однако, будут утверждать, что ситуация изменилась с 50-х годов и что наши враги и евреи имеют гораздо более сильную мертвую хватку в мире сегодня - хотя это правда, что многие вещи стали хуже, этот урок Рокуэлла все еще остается верным и самоочевидным в том, как много открыто фашистских/НС групп начинают и действуют сегодня.

Это не значит, что мы не сталкиваемся с возмездием и подавлением со стороны нашего врага, однако это делает устаревшей идею о том, что открытое провозглашение себя фашистом/НС будет иметь немедленные последствия, то есть нет никакой особой уникальной опасности или препятствия в этом, в отличие от попыток скрыть свои истинные убеждения, если что-то в этом есть больше пользы, тогда как сокрытие этого ставит нас в тупик.

Вы одни в постоянной обороне от обвинений врага. Все препятствия, которые существуют за пределами этой точки, по-существу одинаковы, независимо от того, как вы себя называете – если вы не будете идти в ногу с прогрессивной повесткой дня, вы будете заклеймены нацистом независимо от того, кто вы на самом деле.

Единственные другие опасности, которые существуют после этого момента, связаны с тем, насколько больших успехов мы достигаем в Борьбе и насколько отчаянно наши враги пытаются остановить нас, и в этом случае они с готовностью решатся на убийство, независимо от того, является ли человек настоящим фашистом или нет. Однако, как мы увидим далее, только фашизм и национал-социализм представляют для них реальную опасность, особенно из-за нашей непреклонной и абсолютной фанатичной природы и успеха, который мы имеем благодаря этой природе, в отличие от наших “союзников”.

Прошли десятилетия, и первоначальный социальный шок во всем мире от того, что фашисты и национал-социалисты действительно все еще существуют после Второй мировой войны и открыто, смело заявляют о своей верности видению Адольфа Гитлера и других Поборников нашего мировоззрения, утих. Существование фашизма/НС в послевоенную эпоху стало более приемлемым и утратило часть своей силы само по себе.

Сильные лидеры всегда вдохнут новую жизнь в борьбу и сделают себя заметными миру, который будет продолжать свое обычное возмущение этой дерзостью. Однако недавняя история открыла следующую стадию общественного коллапса и инволюции. Новое поколение легко обижаемых прогрессистов возродило ту панику, которую сразу же после войны вызвала бы сама мысль о существовании фашизма и НС в послевоенной истории. Пятьдесят лет назад реакция была, скорее всего, *“как могут быть нацисты, как вы можете называть себя нацистом, мы ТОЛЬКО что победили их!!!”*, тогда как сейчас мы слышим *“как могут быть ЕЩЕ нацисты в двадцать первом веке!!!”*

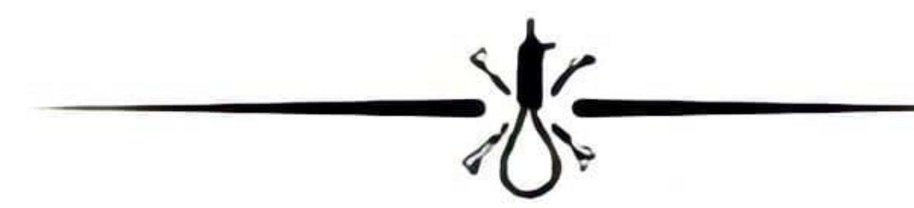


Другая сторона этого аргумента, “отсутствие поддержки снизу”, была также частично дискредитирована Рокуэллом, но еще больше доктором Уильямом Лютером Пирсом, Джеймсом Мейсоном и многими другими нашими Сторонниками вплоть до самого Гитлера, если мы рассмотрим доводы, стоящие за поиском “поддержки снизу”. Желание этой поддержки приходит как пакетное соглашение с критикой наших “союзников“, что мы не должны отталкивать людей, что мы должны следовать подходу массового движения, что мы ничего не можем достичь без масс. Фашисты и национал-социалисты громко опровергают эти положения и провозглашают примат качества над количеством, вечный аспект Истины, который остается верным даже тогда, когда речь идет о политике движения!

Это не означает, что членский состав должен продолжать расти бесконечно, совсем наоборот. Только ограниченная часть человечества обладает энергичными и смелыми качествами, необходимыми движению, поэтому любая организация, которая продолжает увеличивать свое членство бесконечно, однажды станет слабой и инертной. Организации, которые продолжают увеличивать число своих членов сверх определенного числа, постепенно теряют свою боеспособность. Тогда они больше не в состоянии перейти в наступление, что означает, что они не могут поддерживать свою пропаганду, а если они не могут поддерживать ее, они не могут извлечь из нее выгоду.

Чем больше и революционнее идея, тем активнее становится членство. Революционная сила доктрины чревата опасностью для ее посланника. Эта опасность отпугивает мелких, трусливых представителей среднего или привилегированного класса. В частном порядке они могут считать себя последователями, но они боятся признаться в своих убеждениях общественности, открыто становясь членами. Вот так организация, продвигающая истинно революционную идею, принимает в свои ряды только самых активных последователей, завоеванных пропагандой. Этот процесс получения только наиболее революционного членства в движении, являющийся результатом естественного отбора среди его последователей, гарантирует, что оно будет активно распространять послание в будущем и будет успешно бороться за воплощение идеи в жизнь.

Самая большая опасность, с которой сталкивается любое движение - это когда членство растет ненормально быстро после большого успеха движения. Все трусы и мелкие эгоистичные наблюдатели будут избегать движения, когда оно вовлечено в ожесточенную борьбу. Однако, как только движение достигло большого успеха или такой успех кажется вероятным, эти люди обычно пытаются присоединиться в это время. В последнюю минуту-столяр является причиной того, что многие движения, которые побеждают в битве до того, как они достигают своего окончательного успеха, или, скорее, до того, как достигается окончательное завершение идеи, внезапно отступают. Они развивают смутную, внутреннюю слабость, которая заставляет их приостановить свет, и в конце концов движение умирает.

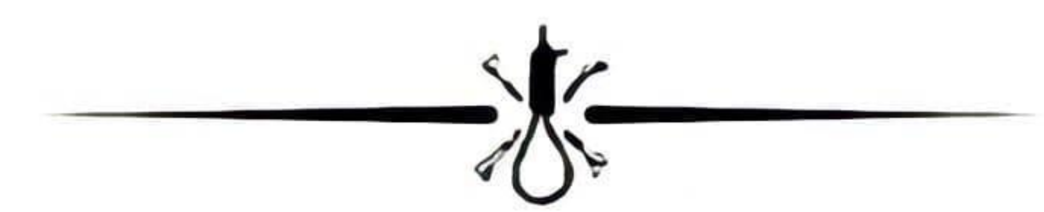


Их первая победа привлекла в организацию так много плохих, недостойных и особенно гнилых элементов, что эти недостойные создания в конце концов вытеснили боевую мощь движения в попытке заставить движение служить своим собственным интересам. Они низводят ее до своего уровня мелкого героизма и ничего не делают для достижения окончательной победы первоначальной идеи. Фанатическая цель стерта из их сознания, боевая сила искалечена, или, как справедливо сказал бы в таких случаях мир привилегированного класса: "Вода смешалась с вином". Когда это действительно происходит, деревья больше не могут расти до небес (что означает, что великие вещи больше не могут быть достигнуты; дерево выросло настолько, насколько оно может, и за этим последует упадок).

Поэтому крайне важно, чтобы движение, заинтересованное в самосохранении, прекратило добавлять членов, как только оно достигло успеха. С этого момента он должен проявлять величайшую осторожность, прежде чем допускать какие-либо изменения в составе, и должен тщательно изучить ситуацию, прежде чем расширять свою организацию. Только так он сможет сохранить ядро движения чистым, свежим и здоровым. Он также должен быть уверен, что это ядро является единственной группой, которая возглавит движение или примет решение о пропаганде, и как центр власти это ядро будет выполнять все действия, необходимые для воплощения его идеалов в реальность.

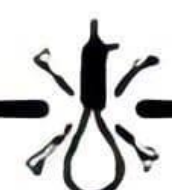
[...]

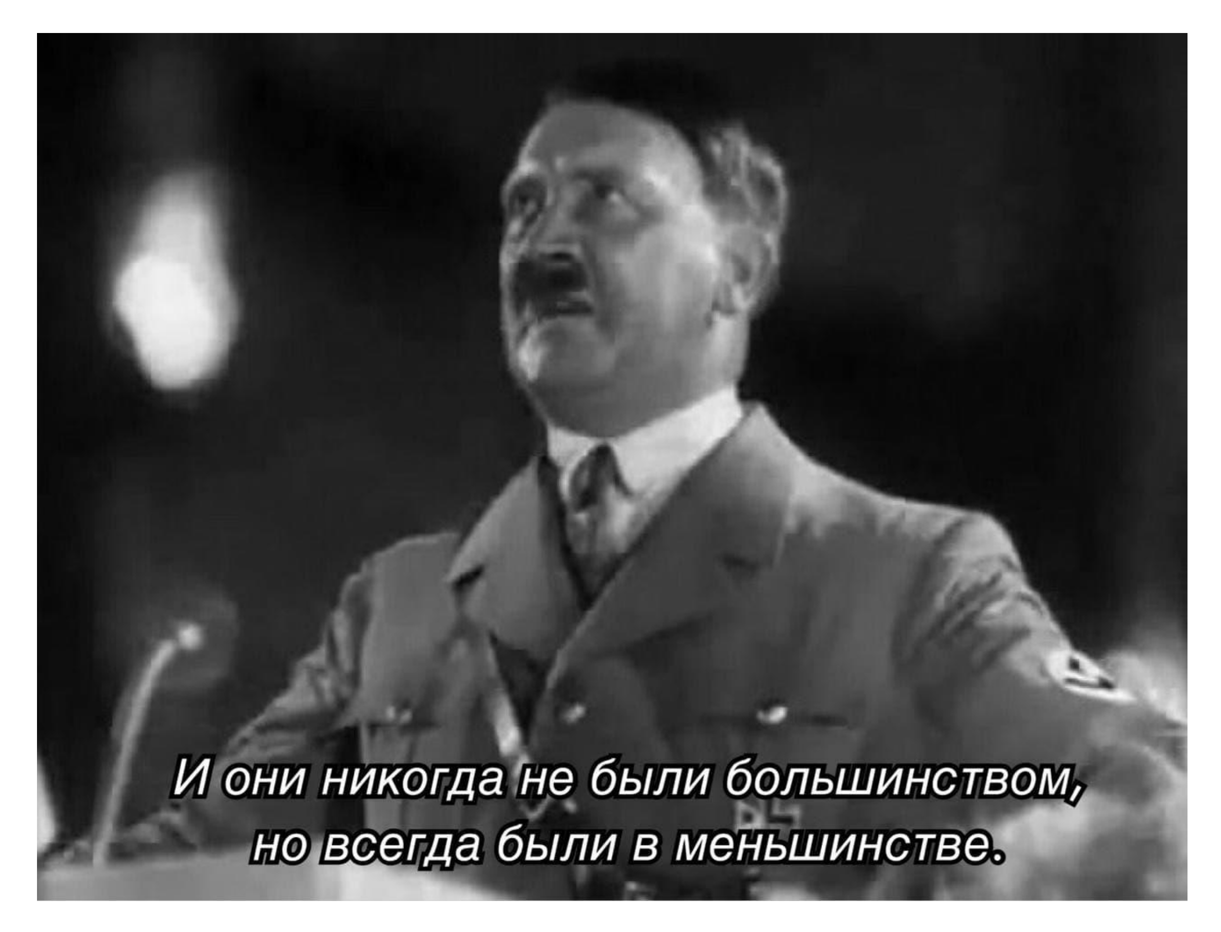
Если бы мы позволили таким людям, как эти, лишенным революционного духа, вступить в нашу Партию в качестве членов в первые дни, то мы были бы не более чем благочестивым братством, потому что мы больше не были бы молодым движением, наполненным боевым духом. Энергичная и смелая форма, которую я придал тогда нашей пропаганде, установила и с тех пор гарантировала радикальный характер нашего движения. С этого времени только радикальные люди, за редким исключением, были готовы стать членами. Тем не менее, наша пропаганда была настолько сильна, что через короткое время сотни тысяч не только согласились в душе с нами, но и пожелали нашей победы, хотя лично они были слишком робки, чтобы пойти на какие-либо жертвы ради нее, а некоторые были слишком робки, чтобы даже спорить за нее - Адольф Гитлер, "Моя Борьба", часть вторая, глава вторая.



Как партия мы должны были
оставаться в меньшинстве

Чтобы мобилизовать тех, кто обладает
боевым духом и чувством жертвы





Это Мировоззрение строится не на идее большинства, а на идее характера.

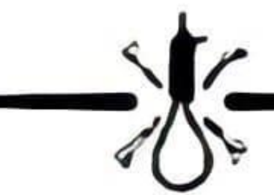
[…]

Если бы национал-социалистическая программа стремилась вытеснить отдельных людей и заменить их массами, это означало бы, что сам национал-социализм уже был съеден ядом марксизма, как и мир наших политических партий привилегированного класса сегодня.

[…]

Прежде всего, наш долг - ограничить допуск в партию тех, кто, как мы уверены, принадлежит к тому меньшинству, которое в силу своей ценности всегда писало историю - Адольф Гитлер, "Моя Борьба", часть вторая, глава четвёртая.

Последующие Защитники, пришедшие после Гитлера, только усилили его предостережения о трусливых массах, которые будут роиться и душить движение изнутри, и расширили дальше, как их трусливая природа делает их абсолютно бесполезными для нашей Борьбы, самым заметным вкладом является Принцип лемминга, как он был определен и объяснен доктором Уильямом Лютером Пирсом:



“Революция - это спорт зрителей. Большинство будет сидеть на трибунах и наблюдать за борьбой фракций. В конце концов они выберут сторону команды, которая побеждает.”

“Значит, мы идеологические и идеалистические фанатики, как, кстати, и коммунисты. Между коммунистами и нацистами находится огромная масса смотрящих за ними: телезрители и читатели комиксов” - Джордж Линкольн Рокуэлл.

На массы, или на “массу” в целом, можно смотреть только как на трусов - “ОСАДА”, 2:20.

[…]

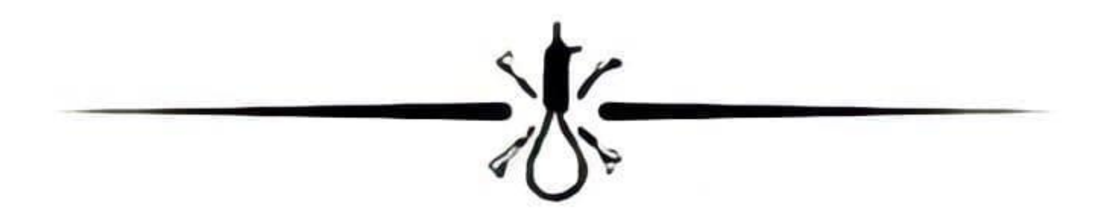
Только после ТОГО, как Система будет СЛОМЛЕНА и ДИСКРЕДИТИРОВАНА, появится надежда мобилизовать массы белых для решения задачи победы, которая довольно скоро примет характер гражданской войны - “ОСАДА”, 2:24.

[…]

Причины, по которым в этой стране не существовало массового движения со стороны белых, чтобы защитить себя и то, что им принадлежит, были широко рассмотрены исследователями Движения, вероятно, больше, чем любая другая отдельная тема. Конечно, существует промывка мозгов средствами массовой информации, которая не только отрицает всю Правду, но и накачивает голову ложью и ядом и лишает процессы мышления и принятия решений любого шанса функционировать. Есть утешительное разложение, которое смягчает и ослабляет дух и волю. Тогда есть также дисгеника, которая означает, что, хотя человек номинально “Белый”, он таков только в цвете, под ним нет ничего. Это результат братоубийственных войн и полного отсутствия селекции: создание расы “овощей”. Вот некоторые из причин... они могут помочь нам понять, но они никого не оправдывают -“ОСАДА”, 7:1.

[…]

Искусный лицемер (то есть “хороший гражданин”) в больном обществе, тот, кто действительно знает, как ассимилироваться или приспосабливаться, и вообще не раскачивает лодку - это отвратительный системный шлак. Я могу иметь больше уважения — если это правильное слово - к бешеному либералу или красному, чем к обывале и ползучему Истеблишменту. Во всяком случае, переходить от одного к другому - это национальное времяпрепровождение и включает в себя не что иное, как смену одежды, дорогую прилизанную новую прическу и некое корыстолюбивое стремление к приобретению. Но хорошая, прочная антисоциальная черта, рожденная прямо в КРОВИ, не может быть изменена ничем: физическим страданием, промыванием мозгов, разочарованием, разочарованием, поражением... абсолютно ничем. Его справедливо называют общим знаменателем ВСЕХ “Истинно верующих”, то есть всех фанатиков.



Мы не можем бросить борьбу. Мы также не можем быть истощенными или разбитыми. Наши внутренности в огне. Мы единственные настоящие революционеры! - “ОСАДА”, 7:1.

[…]

Как революционные национал-социалисты, мы осудили и отвергли так называемую “массовую идею” как бесполезную - “ОСАДА”, 9:36.

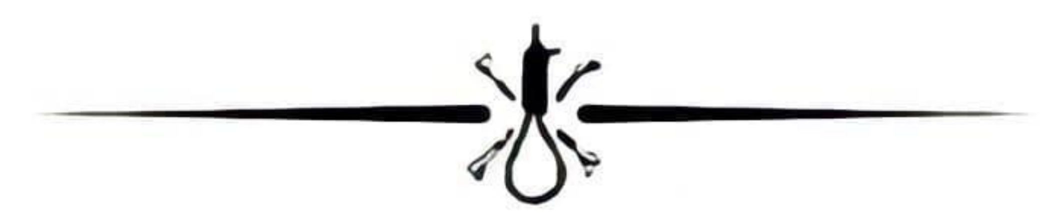
Затем они опирались на наследие работы Адольфа Гитлера, используя негативное клеймо, созданное евреями вокруг фашизма и национал-социализма, чтобы только еще больше подтвердить его радикальную природу, которая привлекла бы в наши ряды только радикальных:

Будучи нацистом со Свастикой, я также собирал вокруг себя людей единственного типа, которых хотел: жестких, преданных идеалистов, готовых зажечь свет ради этих идеалов и отдать свою жизнь, если это будет необходимо. И что еще более важно, я бы автоматически отпугнул миллионы болтунов, трусов, дураков и сумасшедших, которые заражают остальную часть "движения". Свастика, вероятно, не принесет мне много сторонников, но те, кто придет, будут мужчинами - Джордж Линкольн Рокуэлл, “На этот раз Мир”, глава первая.

Однако некоторые из наших критиков настаивают, что таким образом мы можем привлечь только “неправильный тип” людей, их определение неправильного, конечно, зависит от их собственной чувствительности, хотя в случае наших потенциальных “союзников” “они примут почти всех в своих рядах, за исключением нас, если мы не будем следовать их правилам. Некоторые из них заявят, что мы привлекаем только социальных изгоев и нестабильных психопатов. Эта критика также не нова и была, по сути, точкой раздора между Джорджем Линкольном Рокуэллом и доктором Уильямом Лютером Пирсом, но в конце концов Пирс признал истинность того, что Рокуэлл испытал на себе:

Этот голливудский оттенок в подходе Рокуэлла к революционной политике всегда был яблоком раздора между ним и мной. Я утверждал, что униформа, флаги и театральное поведение — даже название “Американская нацистская партия” — мешали серьезным людям воспринимать его всерьез. Он ответил, что если он уберет флаги и нарукавные повязки, наденет деловой костюм и будет избегать театральности, средства массовой информации проигнорируют его, и никто не услышит, что он скажет.

Его цель, по его словам, состояла в том, чтобы заставить людей обратить внимание на его простое основное послание о необходимости восстановления Белой, свободной от евреев Америки на основе принципов, изложенных Адольфом Гитлером в "Майн кампф". Когда он попытался представить это сообщение в трезвом, серьезном ключе, никто не обратил на него никакого внимания.



Газеты и телеканалы не посылали репортеров на его пресс-конференции, они игнорировали его пресс-релизы, и публика даже не знала о его существовании. Но как только он поднял знамя со свастикой, средства массовой информации сошли с ума и набросились на него. Его видели по всем телевизионным каналам, а то, что он говорил, писали в газетах.

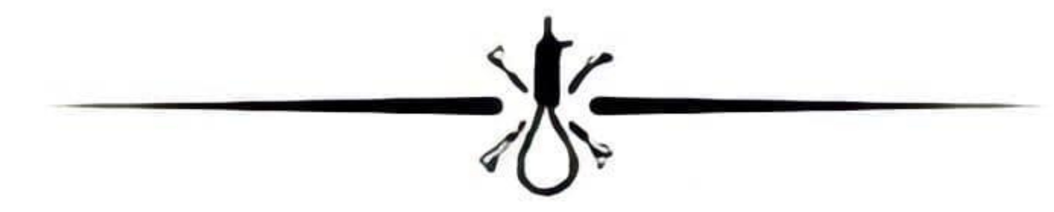
- Да, - ответил я, - театральность привлекает к тебе внимание, но твое сообщение сильно искажается. Средства массовой информации пытаются выставить вас сумасшедшим и клоуном, и в значительной степени им это удается. В результате большинство людей, которых вы привлекаете, - неудачники, социальные изгои, уроды. Если вы хотите привлечь победителей — серьезных, компетентных, идеалистичных людей, — вам нужен серьезный имидж.

Рокуэлл ответил, что именно неудачники, социальные изгои составляют ряды каждого революционного движения. Это те, кто доступен, те, кому нечего терять, связавшись с политически некорректным делом.

По отдельности они могут быть не очень впечатляющими, но большое их количество, организованное и дисциплинированное, могло бы составить революционную армию. Он пытался апеллировать к тем, кого я называл победителями: к учителям и профессорам, к врачам, юристам и инженерам, к писателям и художникам, к бизнесменам и ремесленникам, к своим коллегам-офицерам, к осторожным, ответственным мужчинам и женщинам, имеющим постоянную работу и стабильные семьи. И он обнаружил, что, хотя многие из них были согласны с ним в принципе, почти никто не имел морального мужества встать и быть причисленным к праведникам.

Он выступал перед группами этих людей под прикрытием нескольких якобы консервативных организаций. Они подходили после его речей, пожимали ему руку и говорили, что восхищаются им за то, что он говорит то, что они тоже чувствуют. Но малейшее предложение Рокуэлла одному из этих людей принять участие в попытке отнять Америку у евреев и их коллаборационистов заставляло этого человека в ужасе убегать. Они были слишком удобны, слишком испорчены хорошей жизнью и материализмом, слишком непривычны к риску и противостоянию. Только в массах, заключил наконец Рокуэлл, можно было найти рекрутов, которые должны были начать политическую кампанию, чтобы вернуть Америку — а до масс можно было добраться только через средства массовой информации.

У меня все еще оставались серьезные сомнения относительно того, можно ли дисциплинировать и использовать людей, которых Рокуэлл привлекает своей яркой тактикой, для создания эффективной организации, и эти сомнения заставили меня воздержаться от искренней поддержки его усилий.

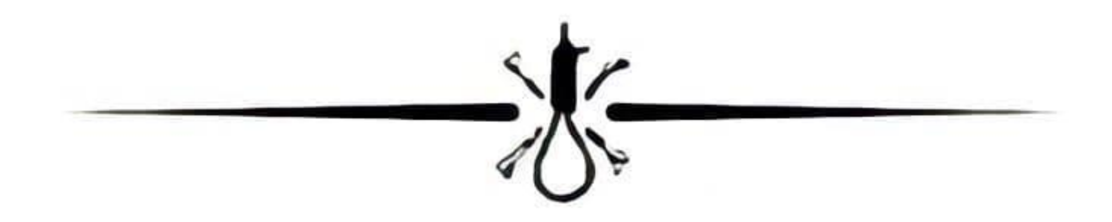


Мы сотрудничали в издании "Национал-социалистического мира" и продолжали спорить о других вещах. Однако постепенно я убедился, что Рокуэлл был абсолютно прав относительно моральной трусости и рабской условности подавляющего большинства американцев. Большинство из них предпочли бы лишиться руки и ноги, чем быть заподозренными в политически неправильных мыслях, и по мере того, как я работал и спорил с Рокуэллом, моя оценка его собственного мужества и идеализма росла - Доктор Уильям Лютер Пирс.

Таким образом, занимая позицию и делая заявления, которые казались крайними и даже смешными "среднему гражданину", он мог побудить публицистов широко цитировать его, думая таким образом дискредитировать как человека, так и философию с этими средними гражданами. Чего они не понимали, так это того, что прежде, чем Движение сможет извлечь выгоду из какого-либо массового призыва, оно должно обратиться к большому числу очень несредних граждан - бесстрашных идеалистов, которые могли бы сформировать национал-социалистические кадры.

И эти люди отреагировали на послание Рокуэлла совсем иначе, чем либеральные публицисты или их средняя аудитория. Они видели за поверхностной "нелепостью" его послания ядро глубокой истины, которую оно содержало. В то время как рядовой гражданин, неспособный мыслить дальше насущных проблем дня, находил послание Рокуэлла "слишком экстремальным", как и предполагали публицисты, те, кто мог экстраполировать в своем сознании события настоящего на последствия завтрашнего дня — и столетия спустя - видели непреодолимую необходимость его требований. Но таких людей довольно мало среди населения, и для того, чтобы добраться до них, Рокуэллу нужно было очень широко раскинуть свою сеть; в этом ему помогали публицисты, думая очернить его. Рокуэлл также понимал, что образ его, возводимый в умах масс, хотя и является обузой сейчас, имеет ценность для будущего, когда созреют условия, чтобы по крайней мере некоторые из этих масс были готовы к "экстремисту" - Доктор Уильям Лютер Пирс, "Национал-социалистическая жизнь".

И конечно, среди социальных изгоев есть те, кто может стать фанатичными и дисциплинированными воинами за наше дело. Речь идет просто о том, чтобы сначала привлечь изгоев, а затем отфильтровать тех, кто уже не подлежит искуплению, то есть тех, кто не находит спасения в Мировоззрении фашизма и национал-социализма. Ибо не все социальные изгои таковы, потому что они дегенераты, некоторые из них являются социальными изгоями, потому что это общество дегенеративно. Те из них, кто присоединится к нашим рядам, со временем станут дисциплинированными воинами, ибо тогда они будут служить чему-то большему, чем они сами.



[...] мы должны знать, что в больном или даже слегка посредственном обществе, которое существует сегодня, быть обладателем антисоциальной жилки - это знак чести. Он будет держать вас в безопасности и высоко над мусором и ядом среды — с самого рождения — где никакое количество “правильного образования”, “хорошего происхождения”, “воспитания” и т.д. -Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 7:1.

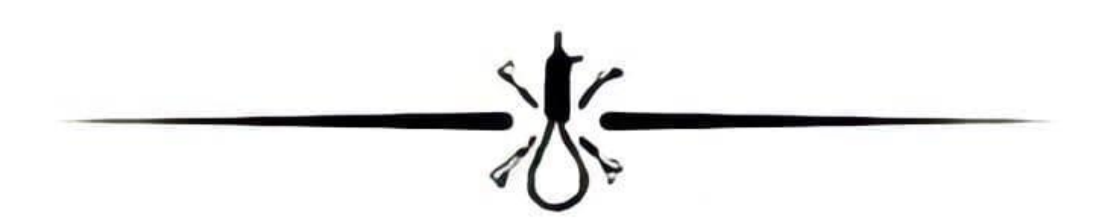
Дисциплина приходит изнутри вас самих. Вы принимаете её, потому что следуете высшей воле - Гельмут Штельрехт, “Вера и действие”.

Главная проблема этого мира - духовная порочность, которая оставила людей атомизированными, лишенными и одинокими, обездоленными - это может сломить и задушить даже самого сильного из людей, особенно с растущим количеством материальной роскоши и потворства своим желаниям, чтобы отвлечь человека. Действительно, можно найти лекарства, более доступные и социально приемлемые для борьбы с их духовным сифилисом, чем реальный ответ на их отвратительное положение дел, который отвечает фашистскому/НС Мировоззрению Истины. Если кто-то наткнется на него и действительно поймет, и усвоит его послание, и если они обладают характером, который абсолютно необходим для того, чтобы смело отстаивать наши идеалы в открытой борьбе, тогда они больше не будут изгоями умирающего и вырождающегося общества, а фанатичными борцами в борьбе за свой народ.

Это те люди, которых мы ищем среди отверженных, к которым мы обращаемся с нашим провокационным и радикальным посланием, те, кто принадлежит к нашим рядам, даже если они сами этого еще не осознают.

Характер не приобретается, он дается человеку по прихоти божественной несправедливой судьбы, признаваемой националистами и отрицаемой либералами - Эрнст Юнгер, “Характер”.

Национал - социалистом не станешь. Рано или поздно человек обнаруживает, что он всегда был одним — что по своей природе он не может быть ничем иным. Ибо это не просто политический ярлык, не “мнение”, которое можно принять или отвергнуть в зависимости от обстоятельств, а вера, охватывающая все существо человека, физическое и психологическое, ментальное и духовное: “не новый предвыборный клич, а новое мировоззрение ”— образ жизни, как сказал сам наш Фюрер – Савитри Деви, “Золото в печи”, глава девятая.



Я не могу представить себе ничего более грозного, чем банда недовольных, которые точно знают, кто они, чего хотят и как этого добиться! -Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 7:1.

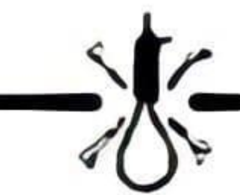
И Рокуэлл доказал свою правоту, достаточно прочитать главу *“Духовный сифилис”* из его книги *“Белой силы”*, чтобы увидеть пример открытого арийского воина-викинга, как только он был очищен от тезки главы, который превратил его в социального изгоя и выгорания, который отчаянно искал себя. И этот процесс очищения - именно то, что мы должны приспособить, чтобы обнаружить этих скрытых воинов и не допустить нежелательных дегенератов, которые стремятся присоединиться к нашим рядам по любым другим причинам, которые у них могут быть.

Парень у дверей нацистской штаб-квартиры был живым воплощением национального самоубийства, о котором я говорил в главе 1. Он казался молодым. Но вы не могли быть уверены, потому что он носил спутанную рыжую бороду. На нем не было одежды, только рваное одеяло и сандалии. “Тени” (солнцезащитные очки) закрывали его глаза. Нечесаные волосы закрывали большую часть его лица.

[...]

Я часто обнаруживал, что больше всего узнаю не из книг и литературы, а из самих людей и событий. А этот парень выглядел как целая энциклопедия всего дегенеративного.

Я пригласил его войти. Мы поговорили. Он не мог оставаться на месте, но продолжал двигаться по комнате, казалось, паря в нескольких дюймах над полом. (Позже я узнал, что он принимал таблетки и наркотики.) Примерно через час разговора он начал немного меняться. Он казался неуверенным в себе в присутствии того, чего никогда раньше не испытывал — людей, которые были уверены в себе и имели цель. В его голубых глазах промелькнуло недоверчивое удивление, даже сквозь “тени”, когда я заговорил с ним о том, кем мы были на самом деле и почему мы отказались от всего веселого в жизни, чтобы сражаться за нашу нацию и Белую расу. Мало-помалу я начал вытягивать из него эту историю. Ему было всего семнадцать лет, и он прожил целую жизнь. Он сделал все, перепробовал все пинки, и ему уже до смерти наскучила пустая жизнь. Он сделал любовницу из своего учителя рисования, он управлял притоном дегенерации и разврата под названием “Мул Пэд”, где местные ритмы и дикие толпы делали все, что угодно, включая удовольствие от наркотиков. Он застрелил человека, отделался и жил так быстро и тяжело, как только мог, пока, наконец, не задумался о самоубийстве в полном отчаянии найти что-нибудь стоящее, чтобы делать все это в семнадцать лет! Перед тем как покончить с собой, сказал он мне, он решил навестить нацистских “кошек”, полагая, что это может быть последний удар. То, что он неожиданно обнаружил, было тем, что нужно каждому человеку, чтобы выжить в этой жизни, ЦЕЛЬЮ - чем-то, что придает жизни больше смысла, чем постоянный поиск большего удовольствия и кайфа. Он действительно убедил меня, что хочет стать штурмовиком!



Как правило, всякий раз, когда я слышу это (как я делаю это каждый день), я делаю все возможное, чтобы отговорить заявителя. Нам нужны не дилетанты, а преданные, фанатичные бойцы, которые пройдут через сам ад. С этим сумасшедшим персонажем я пошел еще дальше. Я смеялся над ним. Я сказал ему, что у него ничего не получится, что в первый же день мы его уволим.

Он принял вызов.

“Скажи, что делать, и я сделаю это! - сказал он.

Как ни странно, за этими словами я ощутил яростно пылающую ВОЛЮ. Я сказал ему, что он не сможет попробовать себя в роли нацистского штурмовика, пока ему не исполнится восемнадцать. Он ушел, поклявшись вернуться через несколько месяцев. Он действительно вернулся — без хипповского наряда. Он оказался светловолосым молодым викингом, созданным для боя.

Мы налили ему.

Не осталось больше места внутри для него, чтобы спать. Поэтому его назначили в разбитую машину на заднем дворе. Все еще стояла зима и было холодно. Но парень забрался в разбитую машину с парой одеял. Мы заставили его работать уборщиком туалетов и двора.

Он работал.

Пришла весна, а за ней-жаркое лето. Он все еще сидел в разбитой машине, заживо съеденный комарами. Я пробовал его на печатном станке и никогда не видел такого медведя для работы. Он был весь высохший от выпивки, от таблеток и наркотиков, много тренировался и показывал все признаки того, что "делает это" - Джордж Линкольн Рокуэлл, “Белая сила”, глава вторая.

Подводя итог: мы должны избегать раздувания наших рядов почти по тем же причинам, по которым мы должны избегать союзов, поскольку их последствия одинаковы , разница заключается только в том, что фашисты и национал-социалисты подчиняются пассивности извне коалиционными “союзниками”, а фашистский и национал-социалистический дух гасится внутри группы, которую они создали для продвижения наших общих идеалов мёртвым грузом, который был допущен в ее ряды. Даже когда вы оглядываетесь на Гитлера, необходимость того, чтобы движение, группа или партия состояли исключительно из фанатиков и были авангардом, а не массовым движением, становится очевидной, с четкими предупреждениями против падения в очарование количества.

Наш долг, если мы хотим добиться Победы, состоит в том, чтобы принимать в свои ряды только фанатиков и держать пассивных сторонников за пределами тех групп и движений, которые мы создаём.

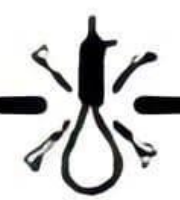




Кадр из фильма "Бойцовский клуб". Лидеры закрытого движения сначала оскорбляли и унижали новичков, чтобы проверить их искренность и упорство.

Если, пассивным сторонникам позволено присоединиться к его рядовым членам, и от них ничего не ожидается взамен, кроме их пассивной поддержки.

Самый быстрый способ нарастить массу - это растолстеть, но если вы толстеете, то не выиграете ни одного забега или боя, не говоря уже о том, чтобы соревноваться с настоящим бегуном или бойцом, который тренируется, чтобы получить только те мышцы, которые ему нужны для выполнения данной задачи. А как всем известно, жир и мышцы одного и того же веса имеют огромную разницу в своем объеме. Массовое движение - это подход растолстевших, трусливых и ленивых (поскольку даже члены вашего массового движения сами могут быть буквально толстыми, трусливыми и ленивыми), фанатичная группа идеалистов, с другой стороны, - это подход растущих мышц, их всегда будет меньше, но они будут способны нанести удар и выполнить работу.



Эти Чемпионы показали нам, как мы можем успешно строить наши движения, просто будучи честными о том, кто мы и о наших намерениях, все время выталкивая нежелательные элементы, которые не были напуганы нашей честностью, из наших рядов. Мы не нищие, чтобы просить каждого прохожего присоединиться к нам, мы не выбирающие, чтобы выбрать наименее плохой из доступных вариантов, мы Требующие, которые не допустят никого, кто не до нюхательного табака, кто не фанатик, более того фанатичный и истинный фашист/НС.

Таким образом, мы отвергаем саму идею массовых движений, а вместе с ней и идею необходимости народной поддержки для того, чтобы заниматься активизмом, - мы должны вместо этого отгонять подавляющее большинство людей от присоединения к нам и подвергать испытанию тех, кто хочет присоединиться к нам, чтобы только те, кто верен, могли стоять с нами. В конце концов, если мы останемся фанатичными и чистыми в своем видении этой Борьбы, мы сохраним мощь и энергию наших групп, что является ключом к успеху и нашей неизбежной победе, и это будет то, что заставит массы поддержать нас и сплотиться вокруг нас.

Когда вы подниметесь и встанете, и массы увидят, как выглядит человек СИЛЫ, они полюбят вас, как теперь воображают, что ненавидят - Джордж Линкольн Рокуэлл, "In Hoc Signo Vinces".

Те, кто препятствуют своим действиям, чтобы сначала получить массовую привлекательность, эффективно стреляют себе в ногу, даже не сделав первого шага по коварному пути впереди, и сразу же спотыкаются и падают в бездействии, поскольку раздутая масса разряжает боевой дух группы. Ведь если бы хомячки действительно могли действовать против наших врагов, разве они не сделали бы этого сами? Позволили бы они врагу поработить их в первую очередь?

Этого должно быть достаточно, чтобы успешно продемонстрировать тщетность аргумента *"отсутствие поддержки снизу"* в аргументе *"вы не можете быть открытым нацистом!".* Теперь мы должны сделать вывод, что если альт-райт на самом деле пользуется тактикой *"нацистов в бегах"*, то эта тактика, как было доказано, не только основана на ложных страхах немедленного *"полного уничтожения"* возмездия, но и тщетна в своих попытках апеллировать к массам, поскольку они вместо этого вызывают негативные эмоции у общественности. Это потому, что они кажутся слабыми и трусливыми

Более того, этот подход не является новым и неоднократно доказывал свою полную несостоятельность на практике.



Если кто-то должен попытаться узнать число, а также названия всех микроскопических “групп”, которые составляют галактику, свободно называемую “Движением”, то это было бы воплощением тщетности и бессилия. Каждый из них “маскировался” под кого-то и всеми силами шел к поддержанию маскировки, а не к выраженной цели. Коммандер Рокуэлл называл этих типов “подлыми нацистами”. В основном они знали и понимали, что такое национал-социализм, но у них не было ни мужества, ни самодисциплины, чтобы всерьез включиться в настоящую борьбу.

[...]

От кого мы пытаемся спрятаться? Что мы пытаемся скрыть? Кого мы пытаемся обмануть? В конце концов, именно мы представляем Жизнь, у нас есть ответы, у нас есть то, что нужно и чего хочет каждый. Так зачем нам краститься? (Если человек любит наряжаться в немецкую форму 1930-х годов, например, я могу понять необходимость краститься и прятаться.) Но мы идем вперед среди наших собратьев, готовые в любое время поделиться Истиной с тем, кто ищет ее или хочет услышать. Во-вторых, “Подлые нацисты” находятся на несколько ступеней ниже “открытых” нацистов, потому что они знают, что делают, и все же им не хватает смелости и честности, чтобы исправить себя.

[...]

Не отвергай своих пророков, своих героев и своих спасителей. До тех пор, пока где-либо есть какое-либо нарушение веры, ничто положительное никогда не может продолжаться. Это то, с чем невежественным и упрямым придется жить - Джеймс Мейсон, ОСАДА, 9.20

Единственный “ положительный ” аргумент, который выдвигается в пользу “подлого нацистского” подхода (в отличие от негативной аргументации в его пользу, основанной на страхе немедленного возмездия сверху и отсутствии поддержки снизу), который мы часто слышим, - это просто то, что “мы отвоюем власть у евреев тем же способом, которым они захватили власть, с помощью подлого долгого марша через институты. ”

Забавная абсурдность этого аргумента заключается в том, что он демонстрирует точно такую же наивность, которая позволила евреям взять верх в первую очередь! Евреям удалось проникнуть внутрь не только потому, что они прирожденные проныры, но и потому, что декадентские общества, которые их впустили, были достаточно доверчивы, чтобы доверять им! Таким образом, предпосылка этого аргумента состоит в том, что еврей не только будет таким же легковерным, как и те люди, которых он обманул, но что он будет абсолютным идиотом и попадется на свою собственную аферу! “Подлых нацистов ” ждет грубое пробуждение, когда еврей либо называет их блефом, либо на самом деле подыгрывает им достаточно долго, чтобы нанести неисчислимый ущерб.

По общему мнению, быть честными и прямыми фашистами и национал-социалистами дает большие результаты, чем быть скрытными.



Вы не можете тайком проникнуть в Систему. Но ни одно количество подонков, или подонков, или чего-то еще не может противостоять натиску берсерков, воинов-викингов!

- Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 6:4.

Это, конечно, ничего не говорит об открытых и честных фашистах и национал-социалистах, занимающихся , возможно, нашей собственной подлой тактикой, о которой вы можете узнать из таких материалов, как ОСАДА или “Восстание” Колина Джордана, но мы никогда не превратим их в окончательный образ действий и основной фронт всей нашей Борьбы.

Наконец, в дополнение к тому, что "подлый нацистский" подход неэффективен в своих намерениях, поскольку его практикующие всегда оказываются в обороне и выставляют себя слабыми, жалкими и трусливыми, если бы этот подход действительно когда-либо работал, он все равно был бы самым презренным и предосудительным актом. Как только обман будет обнаружен или доведен до сведения общественности, он вызовет немедленную реакцию как со стороны масс, так и со стороны непосредственных сторонников действительной группы, использовавшей этот метод, гарантируя немедленное падение группы через дезинтеграцию, раскол и уловки, осуществляемые разочарованными и разгневанными последователями. “ Подлых нацистов” по праву стали бы презирать как не более чем лжецов и ужасных, ненадежных лидеров, поскольку они обещают своим последователям одно, а затем дают что-то совершенно другое. Общественное мнение всегда уступит тому, что является доминирующей силой, но человеческое презрение к слабости и трусости инстинктивно и непоколебимо во времени. Сама закулисная природа этого понятия говорит о больном, слабом и крошечном характере человека, который по определению несовместим с фашистским и национал-социалистическим мировоззрением.

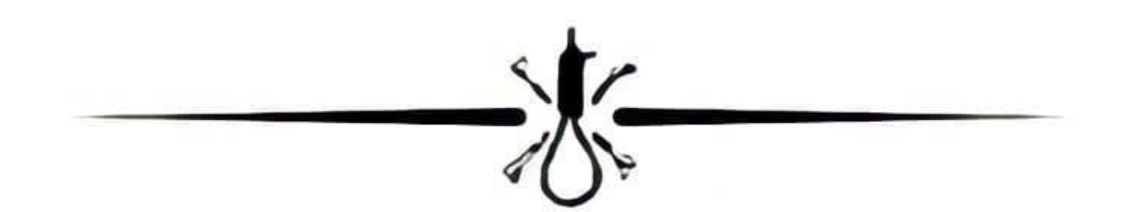
Конечно, сегодня мы сталкиваемся с разрушительным лаем врагов нашей нации дома. Но мы, национал-социалисты, никогда не должны отклоняться от нашего курса провозглашения того, что абсолютно необходимо, исходя из наших врожденных убеждений. Это правда, что мы должны терпеть поток общественного мнения, который был введен в заблуждение хитрой еврейской эксплуатацией немецкого легкомыслия. Правда, иногда волны вокруг нас ревут со злой яростью, но тех, кто плывет по течению, легче не заметить, чем тех, кто плывет против течения. Сегодня мы просто скала, торчащая из текущего потока. Однако всего через несколько лет Судьба возвысит нас, превратив в плотину, которая направит поток течения в новое русло.

Поэтому необходимо, чтобы национал-социалистическое движение было признано и утвердилось в глазах остального мира как представитель определенной политической идеи. Что бы Небеса ни приготовили для нас, пусть все узнают, кто мы такие, по шапкам, которые мы носим - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, часть вторая, глава четвёртая.



Однако на самом деле мы ни в малейшей степени не считаем альт-райтов *“подлыми нацистами”*, хотя мы, опять же, не можем сбрасывать со счетов высокую вероятность существования тех, кто находится под маскировкой альт-райтов, хотя они, вероятно, являются лишь небольшим фрагментом их общей массы.

Давайте тогда перейдем к другим вариантам.



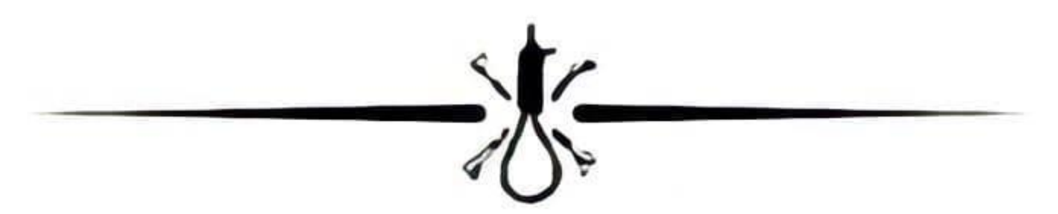
АЛЕКСАНДР СЛАВРОС

АЛЬТ-РАЙТЫ ХИПСТЕРСКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ?

Когда движение альт-райтов впервые начали набирать обороты, они создал различие между собой и основным американским “правым крылом” консервативной Республиканской партии, отсюда и название “Альтернативное право” , как альтернатива республиканскому консерватизму, который был дискредитирован за то, что он обманывал свои принципы и поддавался либеральным “левым” требованиям и нарративам, заработав таким образом себе порочащий титул “куксерватизма”. Этот термин был использован для дальнейшего разграничения между альт-райтами и господствующим американским “правым крылом”. Позже пошли разговоры о замене господствующего консерватизма и Республиканской партии поддерживающими мемами типа “Посмотри на меня - я теперь Республиканская партия”.

Если мы примем это во внимание, то мы действительно получим образ альт-райта как своего рода “хипстерский консерватизм” или “консерватизм для миллениалов”, новый и модный бренд, который оживил старые консервативные ценности для молодого поколения, сделав его забавным. В обзоре последней возможности того, чем могут быть альтернативные правые (расистские либералы), мы рассмотрим, чем он на самом деле является, поскольку в нем есть нечто большее, чем просто это. Однако, принимая во внимание только основные моменты вышеизложенного, а также их последствия, мы все же получаем законное представление о некоторых событиях, которые мы рассмотрим позже.

Ирония здесь, конечно, заключается в том, что зарождение альт-райтов, по - видимому, обязано тому, за что наши “союзники” неоднократно критикуют себя, а именно за “удар справа” - вся причина их существования заключается в том, что он ударил Республиканскую партию либо за то, что она обманула/предала консервативные ценности, либо, по-видимому, за то, что она не была “достаточно правым крылом”.

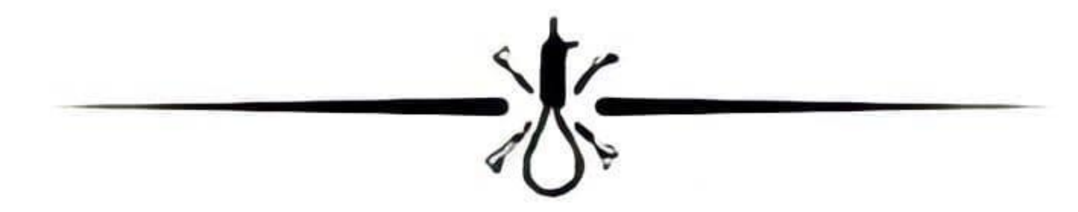


Однако более серьезная проблема заключается в том, что Американский консерватизм никогда не был “правым крылом” по европейским стандартам - опять же мы должны иметь дело с относительной природой этой дихотомии правых и левых. Более того, консерватизм сам по себе является относительным понятием, не имеющим фундаментальных ценностей, что мы довольно подробно исследовали в другой предыдущей статье: консерватизм, реакционность, революционность. Можно, конечно, приписать более определенные черты данной формы консерватизма, придавая ей уточняющее название, такое как Американский консерватизм, в соответствии с нашим основным местом обсуждения, - и все же, когда вы делаете это, вы все еще остаетесь с чем-то, что берет свое начало в том, что называлось “левым крылом” в Европе, а именно в модели классического либерализма.

Таким образом, американский консерватизм - это не что иное, как защита классического либерализма, на котором изначально были основаны Соединенные Штаты Америки, с ценностями Просвещения и рационализма в своей основе, включая зародыш этой ядовитой идеи равенства. Какие бы надежды ни возлагали Соединенные Штаты на то, чтобы избежать этих ценностей в пользу органической национальной идентичности, а не фальшивой бумажной идентичности, выданной государством и подкрепленной приверженностью его либеральным ценностям, они неоднократно и основательно разбивались нашими врагами, включая евреев. Об этом довольно подробно рассказал Фрэнсис Паркер Йокей.

“Америка начала свое независимое политическое существование как существо рационализма. Её политики соглашались с утверждением — внешне — что “все люди созданы равными”, и даже говорили, что это “самоочевидно”. Назвать это самоочевидным и таким образом обойтись без доказательств было легче и, возможно, мудрее, чем доказать это. Доказательство испортило бы то, что на самом деле является догматом веры и, следовательно, выше разума. Религия рационализма господствовала в Америке так, как она никогда не могла господствовать в Европе. Европа всегда оказывала сопротивление рационализму — основанному на традиции до середины 19-го века, а затем основанному на предвосхищении грядущего антирационалистического духа 20-го века, как это было показано у Карлейля и Ницше. Но Америка не обладала первым, потому что у нее не было традиции, и не имела второго, потому что культурные импульсы и культурные исходят из материнской почвы и оттуда излучаются наружу, как рационалистическая религия Америки пришла из Англии и Франции.”

“Америка, как страна, наиболее полностью разрушенная рационализмом, проявляла наименьшее понимание природы еврейства, в то время как в Европе всегда были некоторые люди — например, Карлейль — даже в течение 19-го века, которые осознавали полную, а не только политическую чуждость евреев. Но в Америке, с ее полным отсутствием традиций, не было ни Карлейлей, ни де Лагард.



Таким образом, в середине 19-го века Америка решила, что китаец, родившийся в Соединенных Штатах, тем самым приобретает точно такое же американское гражданство, как и белое коренное население европейского происхождения. Характерно, что решение было принято не ответственным образом, а в результате судебного процесса. Это было в соответствии с американским обычаем решать политические вопросы в псевдолегальной форме. Очевидно, что режим, не делающий различий между китайцами и коренными американцами, не будет противопоставлять евреям никаких политических барьеров - Фрэнсис Паркер Йоки, “Империум”.

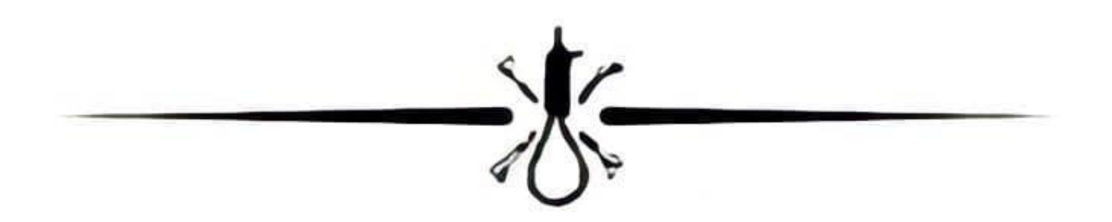
Итак, к 1928 году французский писатель на исторические и всемирно-политические темы Андре Зигфрид мог сказать, что Нью-Йорк имел семитское лицо. К середине 20-го века это развитие пошло дальше, и Нью-Йорк, самый большой город в Америке, возможно, в мире, был почти наполовину еврейским по населению”.

Таким образом, все основные американские “правые” по определению не являются нашими союзниками, поскольку они коренятся во всем, чему мы яростно противостоим и видим свою вину в мире. Фактически все американское государство существует как прямой враг наших ценностей и целей. Единственное действительное действие фашистов/НС в Америке - это абсолютное нивелирование существующего государства, государственной культуры, ее ценностей - короче говоря, полное уничтожение “американизма” как такового. Только тогда на его месте может быть выращено что-то органическое (и, следовательно, фашистское/НС).

Здесь болезнь не ослабевает уже по меньшей мере три поколения, а может, и больше. Айрис их собственный ребенок, и они любят его. Они не расстанутся с ним. Ирис - часть “американизма”. Эта болезнь доморощенная, и она идет изнутри - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 3:9.

Враг сегодня - само американское правительство, и это, по всем меркам, самая злая вещь, которая когда-либо существовала на земле. Это, как только он достигнет цели, должно быть достаточно хорошим показателем того, какая борьба нам предстоит - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 2:2.

Это должно только еще больше проиллюстрировать, как мало значат относительные термины “правое/левое крыло”, и именно поэтому мы никогда не примем призывы к верности на этой предпосылке. Мы судим о вещах, основываясь на ценностях, которые они продвигают, - если эти ценности не являются нашими собственными, то мы враги.



Даже если бы мы были убеждены, что Соединенные Штаты когда-то были основаны на чем-то реальном и достойном сохранения, мы все равно призвали бы к тотальной атаке на их институты, ибо Победа Расы будет достигнута не в защите какой-то умирающей и дряхлой структуры, а только через жизнеутверждающее НАПАДЕНИЕ и ЗАВОЕВАНИЕ.

Само слово и идея "консерватизма" гарантирует, что жертвы этого заблуждения будут просто пытаться "сохранить" то, что уже УШЛО (например, Конституцию и т. Д.), тем самым обрекая себя на жалкие арьергардные ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ действия - Джордж Линкольн Рокуэлл, "Белая Сила", глава вторая.

Нацизм заменяет разрушающуюся "консервативную" оборону энергичной АТАКОЙ. А когда народ так же близок к исторической гибели, как и вся белая раса, нападение - это не только лучшая защита, это ЕДИНСТВЕННАЯ защита - Джордж Линкольн Рокуэлл, "Белая Сила", глава пятая.

Вся основа Правого крыла состояла в том, чтобы попытаться "удержать", отстоять сужающийся периметр, крича "Никогда!", против этого и против того. Можно только столько раз переступать через край или топтаться и уничтожаться до определенного момента, когда приходится признать, что если и велась оборонительная борьба, то она была проиграна совсем недавно - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 2:1.

Наша задача-построить свой собственный мир, а не вытаскивать чужие каштаны из огня. Не защита, а нападение! Позаимствуем революционное заявление для прессы Эда Рейнольдса: "Мы не хотим раскачивать лодку, мы хотим ее ПОТОПИТЬ!" - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 7:1.

Фашизм - это не реакция консерваторов в черной или коричневой рубашке, а стальной поршень реалистической революции - Уильям Брук Джойс.

Везде, где существует естественная, органическая национальная и расовая идентичность, националисты, не говоря уже о фашистах и национал-социалистах, понимают, что государство - это отдельная вещь, существующая как выражение нации, как часть ее культурного выражения, организованная для проявления коллективной воли нации в действии как во внутренних, так и во внешних делах.



Государство - это форма нации для действия - Фрэнсис Паркер Йоки, "ИМПЕРИУМ".

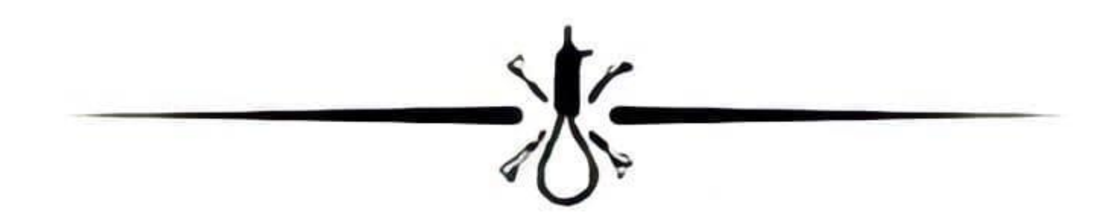
Однако в результате распада государство может перестать быть выражением Нации, оно может стать жестким и механическим, во многом в соответствии с концепциями культуры и цивилизации Освальда Шпенглера. Когда это происходит, у националистов нет никаких сомнений в том, чтобы разрушить декадентское и механическое государство вместе со всеми символами, которые когда - то выражали гордость и славу национальной культуры. Ибо когда государство приходит в упадок и становится механическим, все символы и институты становятся не более и не менее ценными, чем физические материалы, с помощью которых они были выражены, - институты становятся просто зданиями, знамена - просто цветными тряпками. Они могут сохранить свою культурную ценность в памяти нации, в памяти тех времен, когда эти институты и символы еще сохраняли свою национальную сущность, но они не могут стать ценностью сами по себе, достойной защиты за счет национальной сущности.

Короче говоря: органической идентичности нечего бояться в потере того, что она сама произвела в первую очередь, Нация берет первенство над государством и, таким образом, Нация всегда может построить новое Государство, но государство никогда не сможет оживить национальное здоровье и восстановить дух Нации, если само Государство уже перестало быть выразительной силой этой Нации. Если дух и воля этой идентичности, сущность нации и ее характер все еще сохраняют свою силу и жизнеспособность, тогда она проявит себя заново.

Националисты могут разрушить государство во имя своей Нации, чтобы на его развалинах было построено новое, вновь подлинно национальное государство и развернуто новое знамя, знаменующее его возрождение. Новое по форме и внешнему виду, но в действительности лишь новое проявление особого характера этого Народа, выражение вечной Истины в его крови.

Наш флаг не красный, не черно-красно-золотой, не черно-бело-красный; это флаг нового, огромного рейха, который живет в наших сердцах, обретая в них свой гештальт. Придет день, когда мы сможем развернуть его - Эрнст Юнгер, приложение к книге Ф. Г. Юнгера "Марш национализма".

Какими бы священными и дорогими ни были старые и прекрасные цвета, особенно когда они были свежими и молодыми, для каждого порядочного немца, который сражался за них и видел жертвы стольких людей под этими цветами, этот флаг не является символом битвы будущего.



В отличие от политиков привилегированного класса, я всегда придерживался в нашем движении мнения, что для немецкой нации утрата старого флага-настоящее благо. То, что делает Новая Республика под своим флагом, для нас не имеет значения. Но мы должны от всего сердца благодарить Судьбу за то, что она была достаточно милосердна, чтобы защитить самый славный боевой флаг всех времен от использования в качестве прикрытия для самой постыдной проституции. Нынешний Рейх, который продает себя и своих граждан, никогда не должен поднимать героический черно-бело- красный флаг чести.

Пока длится ноябрьский позор, пусть он носит свою собственную верхнюю одежду и не крадет ее из более честного прошлого. Совесть наших политиков привилегированного класса должна сказать им, что любой, кто желает черно-бело-красного флага для нынешнего государства, крадет у нашего прошлого. Старый флаг действительно был прекрасен, но только для старой Империи, точно так же, как Республика выбрала новый, подходящий ей самой. Вот почему мы, национал-социалисты, не могли рассматривать поднятие старого флага как символическое выражение того, ради чего мы работали. В конце концов, мы не хотели будить старую мертвую Империю, которая была разрушена своими собственными ошибками. Мы хотели построить новое государство - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, часть вторая, глава седьмая.

Однако США - не органическая нация, как мы уже говорили, она была основана не как выражение характера и воли органической нации, а как идеалистический эксперимент рационалистической мысли, укорененный в ценностях Просвещения. Здесь государство берет первенство над огромным множеством людей разного национального и расового происхождения и навязывает им ценности, на которых оно основывалось, искусственные ценности, созданные воображением людей. Американское государство - продукт Интеллекта, а не Крови. Здесь нет места никакому органическому национализму, только либеральному гражданскому национализму национального государства с его бумажной идентичностью гражданства, позволяющей любому стать американцем. В результате “американская” идентичность - это та, которая была искусственно выращена в соответствии с государственными интересами; та, которая игнорирует органическое национальное и расовое происхождение людей, которые пришли поселиться и заселить США; тот, который был спланирован и направлен в своем росте теми, кто находится у власти, и если вы примете близко к сердцу то, что сказал Фрэнсис Паркер Йокей в *"ИМПЕРИУМЕ"*, то эта идентичность также была игрушкой евреев с 1930-х годов.

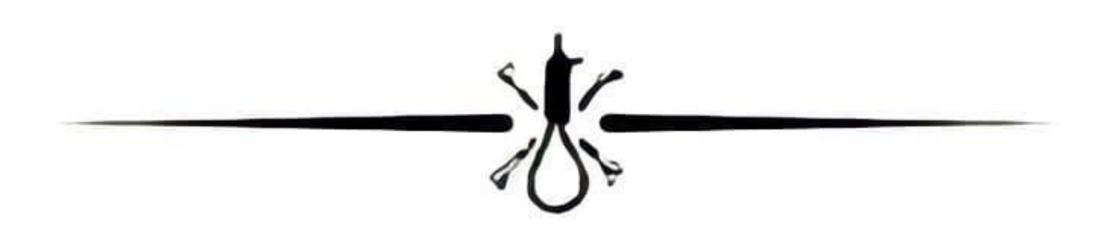
Таким образом, американцы по большому счету не более чем гражданские националисты и патриоты, и тот, кто пытается выйти за пределы этой формы, немедленно наказывается за то, что он неамериканец. Быть американцем - значит размахивать государственным флагом и восхвалять бумажку, на которой была основана эта искусственная конструкция (Конституция), а также людей, которые ее придумали (Отцы-основатели). Последние два элемента имеют не больше внутренней ценности, чем Коммунистический Манифест и “ Отцы - основатели” коммунизма, Маркс и Энгельс - США могли бы быть созданы на этих основаниях, и тогда было бы не по-американски не восхвалять Манифест. Нет никакого национального характера, на который можно было бы опереться, потому что нет ни одной национальности, которая могла бы претендовать на США за свою концепцию, более того, нет ничего, на что можно было бы опереться, потому что американизм по большей части фактически уничтожил любую национальную и расовую идентичность и сознательное наследие своих европейских поселенцев.

Какое Движение нужно, чтобы представлять волю американского народа сегодня? С некоторыми вариациями, некоторые из них уже на сцене, и, я мог бы добавить, ни один из них даже отдаленно не напоминает что-либо национал-социалистическое. Кроме того, нет никакого "Американского народа", есть только белые, которые по большей части потеряли всякую расовую гордость и идентичность. Но они являются лишь отражением того, во что превратились их правители, высшие классы. В плутократии, каковой она и является, богатые решают и контролируют форму общества, как будут формироваться будущие поколения. И, как и от любого бога, от них можно ожидать, что они будут создавать людей будущего по своему образу и подобию. Встречайте будущее сегодня таким, каким оно представлялось сорок и пятьдесят лет назад! А завтра? - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 3:9.

В результате американцы сильно зависят от своей государственно-бумажной идентичности, которая во многом обеспечивает их выживание, так как американские "правые" по определению стоят на защите того, на что государство опирается в своей власти и контроле над населением. С разрушением Системы в Америке последующий конфликт и борьба неизбежно породят нечто органическое и полное жизненной силы, способное установить свое собственное Государство как выражение этой новой органической идентичности, полной жизни и творческой силы, стоящей за ней. Чем будет эта новая сущность, предсказать невозможно, как нельзя предсказать, во что превратятся немцы, французы или англичане на заре своего зарождения, ибо тайна их крови, переданная им Абсолютом/Истиной/Богом и т.д.

Фашисты и национал-социалисты, в том числе американские, не имеют союзников на американской "правой" сцене, поскольку они безнадежно порабощены сущностью, которая в корне противоречит всему, за что мы стоим и за что боремся, поэтому они не способны даже организовать эффективную атаку против неё, не говоря уже о том, чтобы преследовать те же цели, что и мы. Это только усугубляет критику американского "правого крыла", которая уже была представлена в цитатах Рокуэлла ранее. Альтернативный консерватизм, как хипстерский консерватизм просто попадает в ту же категорию, что и старый и усталый мейнстрим-консерватизм, только более молодой и "идущий в ногу со временем". Единственный путь, по которому идут американские фашисты и национал-социалисты - это путь американского футуризма.

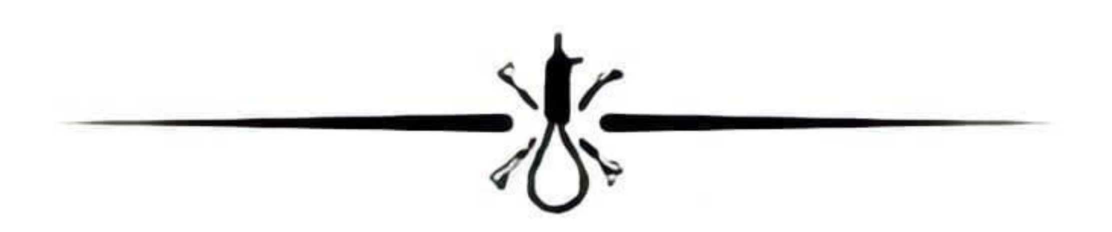
Тем не менее, как мы уже говорили в начале этого сегмента, мы не считаем, что это само по себе является оригинальным альтернативным консерватизмом, однако хипстеры консерваторв альт-райты появились после того, как термин "альт-райт" достиг господствующей известности, о которой мы будем говорить больше в следующем сегменте, посвященном реальной природе альт-райтов.





Сейчас мы рассмотрим ещё одну особенность природы альтернативных правых, и по всем признакам мы находим эту особенность крайне важной. Принимая во внимание ту же исходную предпосылку, что и в предыдущей возможности, а именно, что альт-райты появились, как "альтернатива" господствующему американскому консерватизму, который они обвинили в предательстве американских консервативных ценностей, ядро, из которого они появились, также содержит элементы неопределенного расизма, включая некоторую осведомленность о еврейском вопросе, и не менее неопределенный белый национализм.

В общей сложности мы находим только два определяющих элемента в альт-райтов: это приверженность американизму и, по иронии судьбы, его неопределенность, когда речь заходит о тех самых вопросах, по которым мы якобы разделяем с ними некоторую общую почву, что побуждает их призывать к "альянсам" и "не пробивать правильно". Невероятная неопределенность, которая клеймом альт-райтов, обусловлена его подходом "большой палатки", когда речь идет как о том, какие люди составляют его последователей, так и о людях, с которыми он находится в союзе. Во всех смыслах и целях идеологии охватывающие альтернативно правых являются квинтэссенцией всего того, от чего нас предостерегали наши лидеры. Просто вернитесь назад и прочтите их критику альянсов и подходов к массовым движениям, которые мы представили ранее в этой статье, и вы обнаружите, что альт-райты последовательно игнорирует все эти предупреждения.

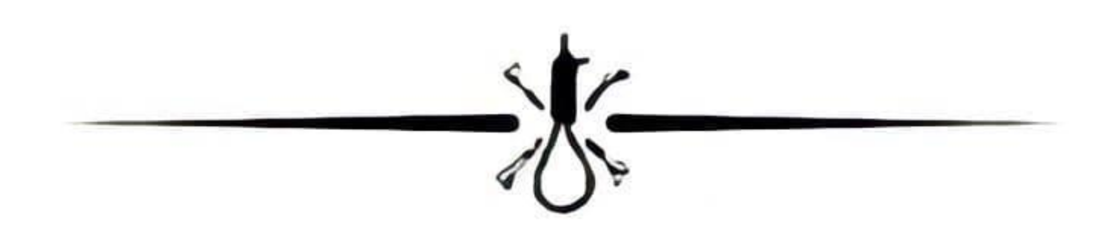


Пытаясь собрать как можно больше последователей, альт-райты сделали себя слишком расплывчатым, чтобы идентифицировать себя, только то, что он определенно рекламировал, было то, что он является “правым крылом”, “новой альтернативой” господствующему американскому консерватизму, и что он стремится создать “Белый Этническое Государство” (еще больше расплывчатое понятие). Однако в своем стремлении стать чем-то “модным”, как это даже рекламируется использованием самого префикса Alt (Alt - это новый Новый/Нео/Пост/Мета), он углубился в современную молодежь и интернет/мем-культуру, став тем самым “острым” хипстерским консерватизмом в этом тысячелетие. Этот метод в теории звучит странно похожим на американское маркетинговое увлечение 90-х годов для привлечения подростков с “ЭКСТРЕМАЛЬНЫМИ” темами.

Конечно, несмотря на ярлыки и обращение к интернет-культуре, неоконсерватизм всё ещё глубоко укоренён в американизме и, следовательно, в либеральной логике, но в сочетании с неопределенным расизмом, по сути, становится не более чем расистским либерализмом. Неоконсерватизм просто чувствует, что американизм был “разрушен” (яростно отрицая, что он никогда не был хорошим в первую очередь) небелыми. Действительно, ряды альт-райтов полны бывших либералов и либертарианцев, которые были потрясены в их новообретенном расизме новым прогрессивным поколением SJW. Теперь, чтобы защитить свой любимый американизм, они хотят вооружиться этим смутным расизмом и целью “Белого Государства”.

Мы уже подробно рассматривали проблему американизма в предыдущем разделе, поэтому теперь давайте обсудим этот неопределенный расизм и то, что он фактически представляет собой. Неопределенность альтернативно правого расизма присутствует во всем его повествовании и определяется конечной целью создания “Белого Государства” , который не имеет более конкретных аспектов, кроме того, что это будет “однородное общество”, и только это является ключом к успеху. В результате альтернативно правые требуют лишь достаточного количества расизма, чтобы доказать, насколько гомогенное общество лучше мультикультурного... то есть все остальное становится просто глазурью на торте постфактум, в зависимости от того, каких расистов альт-райты сумеют привлечь в свои ряды, таким образом, степень расизма варьируется.

Была причина, по которой молодое движение остановилось на определенной программе и избегало употребления в ней слова “расистский”. Понятие “расизм” неясно и неопределенно, что делает его невозможным в качестве основы для движения. Он также не предлагает никаких стандартов для оценки того, за что на самом деле выступают члены. Чем более расплывчато это понятие и чем более открытым оно становится для интерпретации, тем больше оно привлекает всех. Каждый может видеть в движении все, что хочет.



Введение идеи в политическую борьбу, которая является расплывчатой и может иметь множество интерпретаций, в конечном счете разрушит солидарность и приведет к жестокой борьбе внутри братства. Политическое движение не может выжить, если индивиду позволено самому решать, за что, по его мнению, оно выступает. Возмутительно, что люди бегают сегодня с "расовым" символом на шляпах и сколько из них создали свое собственное определение того, что означает эта идея.

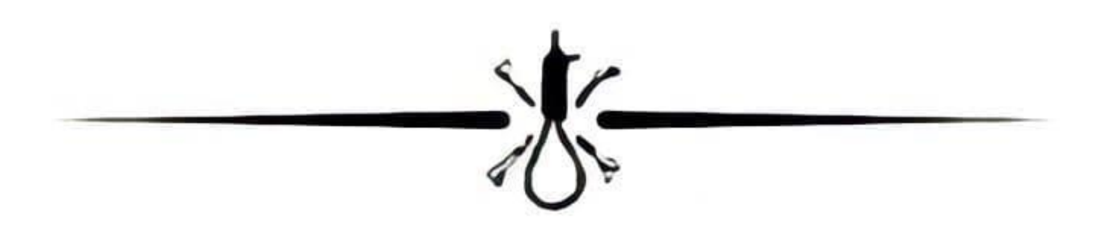
[...]

Каждый интерпретирует идею так, как он ее понимает. Такое большое разнообразие мнений недопустимо в качестве основы для боевого политического движения. Я даже не имею в виду их отрыв от реальности и особенно невежество, которое эти люди демонстрируют, когда речь заходит о душе нации, что обычно наблюдается в этих расистских движениях, этих Иоаннах-баптистах двадцатого века. Ценность этих людей ясно проиллюстрирована тем, как к ним относятся левые партии. Они находят их смешными, поэтому позволяют этим людям разглагольствовать и просто смеяться над ними.

Любой в этом мире, кого не ненавидят его враги, бесполезен для меня как друг - Адольф Гитлер, "Моя Борьба", глава шестая, часть вторая.

Есть статистика преступности, диаграммы IQ, сравнение культурных достижений, бегство белых, всевозможные аргументы, которые для фашистов и национал-социалистов совершенно второстепенны. Мы будем использовать их, но они не являются нашими основными и окончательными аргументами, которые еще больше демонстрируют, насколько наши цели и цели наших "союзников" альт-райтов отличаются. Их цель "Белого Государства" - это не более чем белое либеральное закрытое сообщество, расширенное до размеров целой страны, о чем мы уже говорили в одной из наших предыдущих статей. Неудивительно, что они в восторге от обещания Трампа буквально построить большую стену вокруг границы, теперь им просто нужно заставить всё общество согласиться с ними о том, чтобы держать евреев и негров подальше от этого района это прекрасно.

Что происходит, так это то, что альт-райты оказываются между средним современным американизмом, который не возражает против небелых и "относится ко всем как к индивидуумам" (основное американское "правое крыло", которому он представляет себя в качестве альтернативы), и прогрессивной либеральной толпой SJW, которая доводит американизм до его логических саморазрушительных выводов (основное американское "левое крыло").

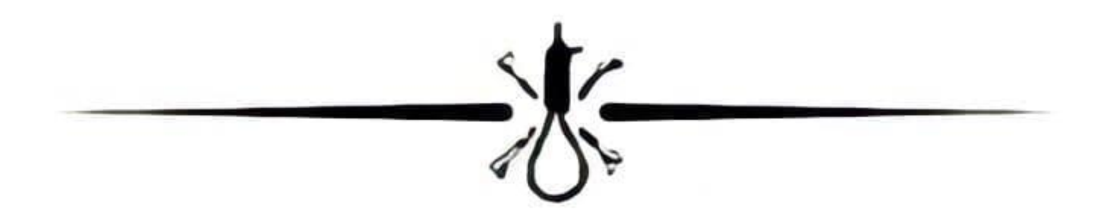


Альтернативно правые хочет точно того же, что и первая группа, за вычетом небелых и тех белых, которые продвигают вторую. Они не понимают, что последние являются прямым продуктом и результатом либерального менталитета первых, а сцена SJW - это логическое развитие тех принципов рационализма/просвещения, на которых были основаны США. Альт-райты преследуют поздние симптомы естественной смерти, усугубленные болезнью, а не причину естественной смерти, и поэтому неэффективен против самой оппортунистической болезни, поскольку их решения всегда являются полумерами, попыткой навсегда заморозить разложение и болезнь на определенной стадии их развития и провозгласить это своим идеалом.

Их конфликт с американским политическим мейнстримом, как “левым”, так и “правым”, основан на одном и том же понятии: “небелые убираются, мы не хотим делиться “плодами” либерализма в то время как американские “правые” не хотят разделить на “равное” и “справедливое” условия, и американские “левые” готовы пожертвовать судьбами лучших белых для того, чтобы отдать все это до темнокожих. Конечно, небелые разрушают “плоды” либерального общества, однако эти вещи не были хороши с самого начала. Еще один интересный момент, который следует подчеркнуть - это преобладающая оппозиция социализму, существующая внутри альт-райтов, включая часть социализма НС, а не только марксистскому социализму или его преемникам. Марксистский социализм, стремящийся к коммунизму, преследует цель формулы *“от каждого по способностям, каждому по потребностям”*; культурный марксистский социализм развивает эту формулу далее в *“от каждого белого по способностям, каждому небелому по потребностям”.*

Однако альт-райты также противостоит национал-социализму, вся основа которого, конечно, состоит в долге и службе, чего либеральное мышление не хочет ни в том, ни в другом, точно так же, как оно противостоит идее отказа от своего кумовства и общих либеральных легкомыслий для перераспределения среди других белых или передачи их всех небелым. “Комфортная и безопасная пригородная буржуазная жизнь, свобода от ответственности и обязанностей, стремление к счастью, т. е. Гедонистические удовольствия и” - вот истинный лозунг американизма, а значит, и лозунг альтернативно правых, который только прикрепляет к нему табличку с надписью “неграм, евреям и прочим небелым вход воспрещен!” Поэтому неудивительно, почему так много в альт-райтов поклоняются американским 50-м годам, когда американизм был силен, а небелых было меньше, но они игнорируют, что 60-е годы появились как прямой результат предыдущего десятилетия.

Если бы это общество не созрело для смерти, разве оно так охотно прислушивалось бы к еврейской и либеральной песне смерти? Будет ли он так охотно сотрудничать? - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 7:19.

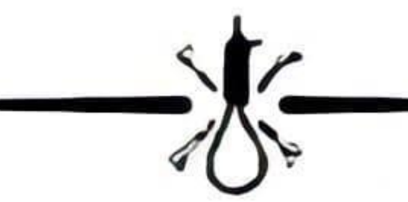


Не физические недостатки или трудности давят на наш народ и бессознательно толкают его к национальному и расовому самоубийству. Это ДУХОВНАЯ слабость, БОЛЕЗНЬ духа, которая повергает и побеждает наш народ. Наш народ гниет изнутри, как бы внешне ни создавалась видимость благополучия и счастья - Джордж Линкольн Рокуэлл, “Белая сила”, глава вторая.

Фашисты и НС, с другой стороны, хотят искоренить саму суть лежащей в основе проблемы, поэтому нет места для идолопоклонства перед 1950-ми или американизмом вообще-все это неправильно. Мы не можем быть союзниками с теми, кто использует полумеры для того, что для нас является половинчатыми целями. В этом скрыта ложь о том, что у нас одни и те же цели, основанные на идее, что обе стороны коренятся в расизме. Конечно, у нас есть какая-то похожая отправная точка, если мы сведем все к общему знаменателю фактического признания того, что расы существуют и имеют значение для социальной организации, но наш “расизм” совсем не расплывчат, и когда он будет доведен до логического конца, он потребует уничтожения либерализма, даже если он называет себя американизмом.

Альт-райты хотят остановить поезд на полпути к конечному пункту назначения, обратившись к некоторым симптомам вырождения, оставив ядро современным нетронутым. Мы хотим пройти весь путь, поэтому конфликт между нами за управление поездом неизбежен. Назвать нас “попутчиками” было бы таким же бредом, как сказать, что священник, идущий в церковь - это попутчик с содомитом, который идет в веселую баню, расположенную на полпути по той же дороге.

Поскольку мы имеем дело с абсолютами Правды и Лжи, а не с практичностью ради “полностью белой либеральной игровой площадки”, наш собственный “расизм” выходит далеко за пределы того, что требуется альт-райтам для своих целей. Более того, фашизм и НС в действительности обладают монополией на расовые ценности, поскольку только фашистское и национал-социалистическое мировоззрение довело основы расовых принципов до логических выводов и закрепило их в качестве конечных целей, готовых не только пропагандировать, но и бороться и умирать за них. Только фашисты и национал-социалисты могут объявить себя настоящими сторонниками и защитниками расовых ценностей (более того, быть их единственными поборниками) в противовес большой, расплывчатой палатке, которой являются альтернативно правые и их интеллектуальные “расистские лунатики”, чья идея “активной борьбы” столь же смехотворна, сколь и печально свидетельствует о нынешнем положении дел.



Если национал-социализм хочет победить, он должен объявить этот набор идей абсолютно и исключительно своим. Здесь она также имеет долг и право подчеркнуть, что любая попытка сохранить расовую идею вне рамок национал-социалистической Немецкой рабочей партии бессмысленна и невозможна, и в большинстве случаев такие заявления являются откровенным мошенничеством.

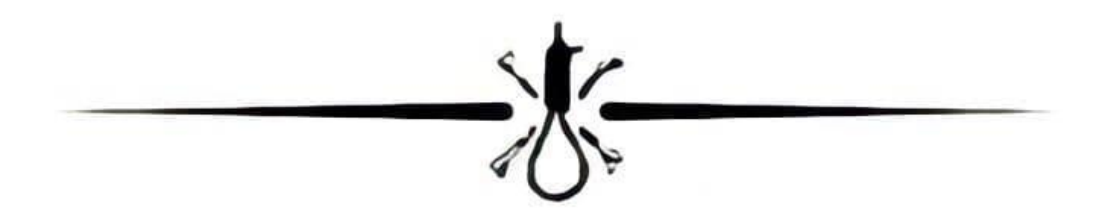
Если кто-то сегодня обвиняет движение в том, что оно действует так, как будто оно “владеет” расовой идеей, есть только один ответ: мы не только владеем ею, но и для всех практических целей создали её.

Ничто из того, что раньше существовало под названием расистского, не могло повлиять на судьбу нашего народа ни в малейшей степени, потому что все эти идеи не имели четкой, единой формулировки. В большинстве случаев эти идеи представляли собой набор разрозненных, разрозненных убеждений, различающихся по своей обоснованности. Они часто противоречили друг другу и никогда не имели между собой никакой связи. Даже если бы такая сплоченность существовала, она была слишком слаба, чтобы из нее можно было построить движение. Именно этого и добилось национал - социалистическое движение в одиночку - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, часть вторая, глава пятая.

Действительно, фашизм и национал-социализм являются единственными логическими выводами к любым законным расовым ценностям и расовому мышлению, в то время как альтернативный “расизм” имеет больше общего с “реднекским”, воображаемым господствующими либералами.

Расизм быдла был основан на ненависти, страхе, невежестве и простом снобизме и т.д. Расизм Гитлера - и Мэнсона — был и остается основанным на Естественном порядке - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 4:19.

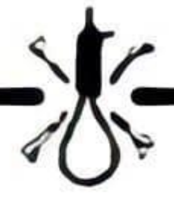
С альт-райтами интеллектуальный “расовый лунатизм” является продуктом их реднекского (бытового) расизма. Они просто ненавидели другие расы по непосредственным эмоциональным причинам (“не то, чтобы в этом было что-то плохое”, поскольку это инстинктивное проявление более глубокой Истины), а не в силу каких-либо фундаментальных причин, коренящихся в окончательном Мировоззрении (из которых есть только одна-Истина, фашизм и НС).





Бытовой прекрасно подходит нам, когда речь идет о малообразованном народе, однако, если вы хотите вести свой народ с расовыми ценностями, вы обязаны знать фундаментальные причины, лежащие в основе этого инстинктивного поведения, и превратить его в социальную доктрину.

Они использовали расовое мышление только по прагматическим и утилитарным причинам, чтобы оправдать свои эмоциональные побуждения постфактум, никогда не доводя это мышление до логического завершения (Фашизм/НС). Опять же - они нуждаются в этом только в той мере, в какой это помогает им создать свой полностью бело-либеральное Этническое Государство, где им вообще не нужно иметь дело с небелыми и они могут погрязнуть в либеральном вырождении, которому полностью всеобъемлющее расовое мышление принципиально противостоит. Их расизм служит цели исключения небелых из белых обществ, и это всего лишь средство для достижения цели Фашизм и национал-социализм доводят расовое мышление до логических выводов и поддерживают расовые ценности, КАК ЦЕННОСТИ сами по себе в рамках модели Органического государства. Там, где смутный расист может в лучшем случае просто гордиться тем, что родился в определенной расе, в фашистском мировоззрении рождение в определенной расе является лишь предпосылкой, так как одного этого недостаточно. Родиться арийцем - это не оправдание гордыни, это пожизненный долг и служение, чтобы жить в соответствии с судьбой вашей арийской крови. Когда расовое происхождение принимается как должное с чувством права, оно неизбежно ведет к упадку и расовому разрушению. Вместо этого нужно рассматривать его как огромную ответственность перед всеми теми, кто был до этого, живыми, теми, кто придет после, и перед самой Истиной.



Здесь нет места эгоистической гордыне и тщеславию. Таков смысл средневекового рыцарского девиза *“Noblesse oblige”* - “благородство обязывает”, означающего, что благородное происхождение человека обязывает к благородному поведению, таким образом, привилегия влечет за собой ответственность, А НЕ тщеславие и право. Это понятие существовало в литературе еще в "Илиаде" Гомера.

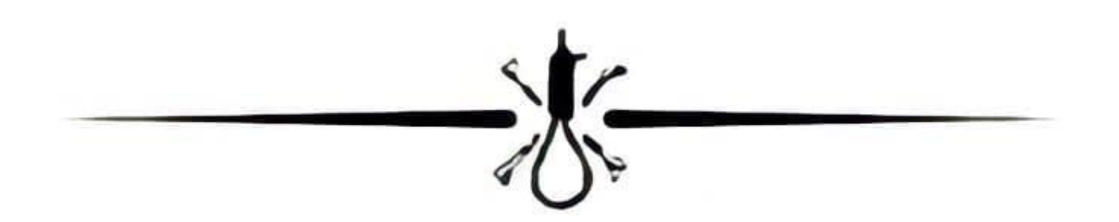
Когда мы говорим “Румынская нация” - мы понимаем это так: все румыны, живые и мертвые, которые жили на этой земле с начала ее истории и те, кто будет жить на ней в будущем - Корнелиу Зеля Кодряну, “Для Моих Легионеров”.

Нация есть существо высшего порядка, существующее независимо от тех индивидов, из которых она временно состоит. Это не физическое существо с головой, руками, ногами, глазами. Это нравственно-историческая сущность, которая живет и действует в истории человечества, неся свои национальные символы - Димитрие Льотич.

Я не могу думать так, как хочу. Я могу жить только по отношению к мертвым моей расы. Они и земля моей страны говорят мне, как я буду жить - Огюст-Морис Баррес.

Как только мы позволяем личным интересам стать правителем народа, узы социального порядка разрушаются. Когда человек сосредотачивается на погоне за собственным счастьем, он падает с Небес прямо в Ад - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, глава шестая, яасть вторая.

Между тем позиция наших потенциальных “союзников” была подробно изложена в той же старой статье, на которую мы теперь ссылаемся в третий раз. Но давайте вернемся к утверждению, которое мы сделали чуть раньше, а именно к методам, используемым альт-райтами, и насколько они смешны и печальны. Настаивание альтернативно правых на том, что их методы являются “новыми”, ведет их по пути предсказуемого утверждения, что, поскольку они являются новыми, они не испытаны и “доказывают” себя “успешными” утверждениями, истинные последствия которых станут очевидными только когда-нибудь в будущем, если бы мы уже не видели, что этот “новый” путь был сделан до смерти раньше.

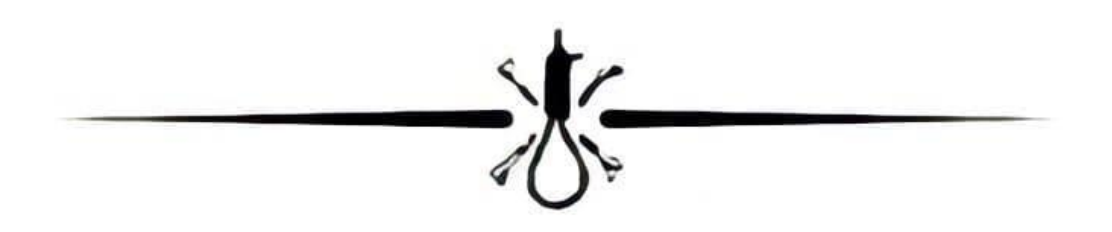


Если действительно читать работы Джорджа Линкольна Рокуэлла, то параллели между тем, что рекламировали его “союзники” в то время, и тем, что рекламирует сейчас "альтернативно правые", настолько велики, что пару месяцев назад мы выпустили статью "приманка и подмена", опубликовав исключения из книг Рокуэлла и заменив некоторые имена там теми, которые имеют отношение к современной ситуации. Как получилось, что вся компания неоконсерваторов существует с 50-х годов, и все же они воображают себя *“новыми”* и “*инновационными”*?

Честно говоря, единственная разница между тем временем и нынешним - это появление интернета, который, однако, является лишь новым инструментом или средством для тех же самых старых методов, методов, которые мы уже дискредитировали ранее в этой самой статье. Подход массового движения не работает, массовая конверсия через пропаганду не работает, чисто интеллектуальная привлекательность не работает, презентабельность и респектабельность костюма и галстука не имеют значения, и не имеет значения, есть ли у вас новый инструмент для игры, если сама предпосылка этих методов ошибочна. Новый инструмент может быть хорош и хорош, но способ и цель, для которых он используется, делают этот инструмент бесполезным. Почему никто не выучил уроки и не повторял одну и ту же ошибку десятилетиями?



Как выглядит повторение одних и тех же глупых ошибок в течение 50 лет.
Продолжайте смотреть на картинку в течение следующих 50 лет, чтобы получить полный опыт.

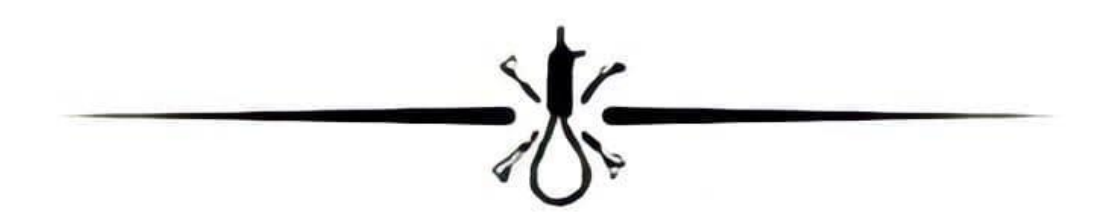


Эти всезнайки не могут понять, что быть “достойными”, “утонченными” или “разумными” до сих пор не помогло ни одному из правых движений добиться УСПЕХА - Джордж Линкольн Рокуэлл “На этот раз Мир” глава двадцатая.

Наиболее вероятная первичная причина, по которой эти ошибки образовали неизбежную петлю, заключается в том, что эти самые практики всегда ведут группу к тихой смерти в безвестности и неуместности, поэтому никто из следующего поколения потенциальных политических активистов даже не осознает, что раньше была одна, две, десять, тридцать групп за десятилетия, которые уже пытались эту песню и танец исполнить. Каждое новое поколение поддается тем же рационалистическим “разумным” идеям, что и “логический” путь по умолчанию, и не знает о существовании братской могилы забытых групп и организаций, погибших на этом пути, с единственным предупреждением-знаком со Свастикой, говорящим: “поверни назад” - но никто не хочет слушать. Никто не хочет учиться на опыте и обширных знаниях наших Защитников, поскольку они с ходу отвергаются за тот же рационалистический “разумный” образ мышления, который при виде Свастики сразу же переходит к тем же усталым предположениям, которые мы уже критиковали здесь ранее. *“Тупые нацисты, это не так, как вы побеждаете, я знаю лучше , поэтому я сделаю этот НОВЫЙ и ГЕНИАЛЬНЫЙ в своей ПРОСТОТЕ подход”*, - но они, кажется, никогда не задаются вопросом, почему этот самоочевидный и простой подход “не был сделан раньше”, потому что если бы они это сделали, они обнаружили бы братскую могилу прямо у себя под ногами. Вместо этого они идут вперед и отваживаются на гарантированный провал.

Подводя итог: группа появляется на сцене, делает “респектабельное, презентабельное массовое движение, умирает в безвестности и отходит от окраин общественного сознания, где она была поймана в ловушку на протяжении всего своего существования. Новая группа, не знающая всего этого и наивная, повторяет те же самые шаги и кончает тем же самым путем. Полоскать, повторять снова и снова в течение последних 50 лет. Проклятая петля, увековечивающая себя из чистого высокомерного невежества и наивности.

Именно поэтому альт-райты не представляют никакой угрозы для Системы и евреев - он уже видел это раньше и знает, как это будет. Перефразируя приведенную нами ранее цитату Гитлера: ***"Ценность этих людей ясно проиллюстрирована тем, как к ним относится Система. Он находит их смешными, поэтому позволяет этим людям разглагольствовать и бредить и просто смеется над ними”.*** И давайте будем честны здесь, есть над чем посмеяться:



Ричард Спенсер в Техасе

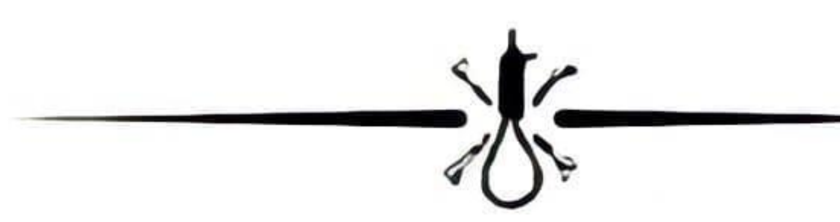
То, как он говорит, как будто он почти шепчет в этом фальшивом успокаивающем тоне, просто делает его похожим на гораздо более выхолощенного ползуна, как будто он пытается подражать мистеру Роджерсу, с жилетом вместо свитера.

- *Как европеец,* - хотя он американец, *- я могу рассказать историю греков и римлян,* - а он, умелец рассказывать дерьмовые истории о - *пришествии христианства* - но ты всего лишь самозваный “культурный христианин”, Спенси, ты ни хрена не знаешь о настоящем христианстве. Может быть, если бы вы послушали какой-нибудь ***Mysterium Fasces***, то узнали бы немного больше.

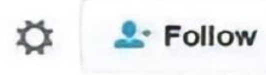
Он делает длинные паузы, позволяет хеклерам **[хеклеры – это люди мешающие выступлению оратора – прим. переводчика]** выкрикнуть какую-нибудь колкость и отвечает на нее в той же пассивной, успокаивающей манере: *“нет, вы ошибаетесь, сэр”* - вы на вражеской территории, Ричард, никто там не ваш друг, независимо от того, насколько пассивной киской вы себя представляете, что не трудно представить смотрю на вашу природу. Он позволяет людям в толпе направлять разговор, отвечая на каждый выкрик, который он слышит, как будто это был не запланированный разговор, а разговор по душам между советником и некоторыми обеспокоенными молодыми людьми. Подход улицы Сезам может показаться уместным в том смысле, что современные студенты колледжей - это легко возбуждающиеся маленькие дети с обозначенными “безопасными пространствами”, оформленными как детские комнаты, однако они обучены быть безмозглыми и с пеной у рта нападать как у собак всякий раз, когда им предлагают что-либо, что бросает вызов их заблуждениям. В любом случае постоянные отвлечения на разговор с хеклерами делают все это упражнение бесполезным, недостойным даже называться разговором или презентацией.

Это Спенсер пытается быть “хорошим парнем” с SJW. Почему, однако? Ради славы и популярности?

“О, он профессор, так что это значит, что он должен быть прав” *хихикает* - еще больше съеживается. На что публика, как и следовало ожидать, реагирует, но что действительно интересно, так это то, как Спенсер реагирует на толпу:







Гомосексуализм был частью европейского общества и культуры на протяжении тысячелетий. Это никуда не денется, не из-за чего волноваться.



Он, конечно, умеет рассказывать дерьмовые истории.

Как можно умудриться быть большим педиком, чем такой откровенный педик, как Майло **[известный альтернативный правый, который является геем – прим. переводчика]**?

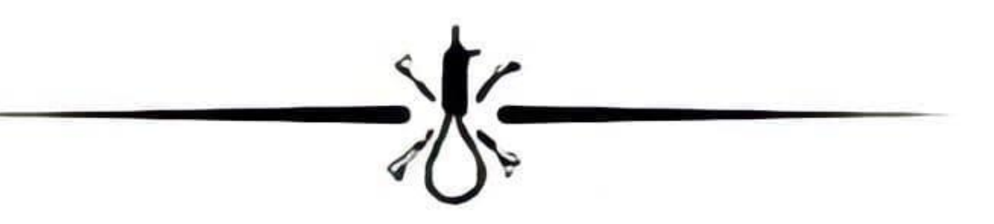
Больше разговоров с хеклерами. Также обратите внимание на все странные паузы. Один длится до 9 или 10 секунд подряд, когда он стоит там неловко. Анекдот про толстого клоуна, от которого у самого Ричарда так кружится голова, что он смеется, как маленький мальчик, который только что сказал неприличное слово, в микрофон с огромной ухмылкой на лице. Все эти ужасные помехи доминируют над презентацией или чем там, черт возьми, должно быть это крушение поезда. Кто-то может возразить, что он сделал несколько хороших замечаний, но это обратная логика, поскольку вы придумываете оправдания для отдельных миниатюрных примеров, которые более или менее хороши или умеренно хороши, которые затемняются общим духом неловкости и слабости. Это нисходящая спираль, потому что в то время как конференции NPI были неудачными и слабыми, здесь Спенсер представляет себя не только так, но и как шутку.

> Слушает хеклера

> Делает странные жесты руками

> Постоянно хихикает

> Использует фразу "Просто шучу!"



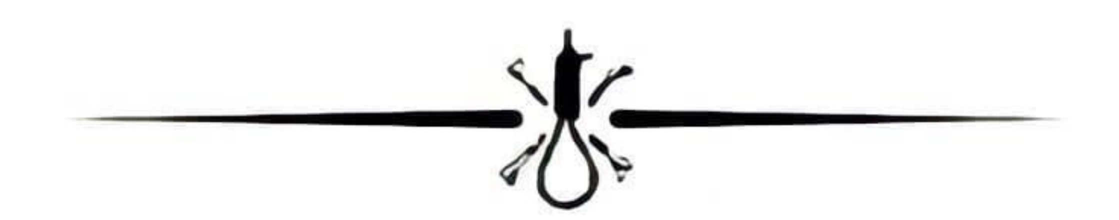
Тем временем его сторонники в тылу сходят с ума, услышав мем "оффлайн", И это полнейшая шутка, съежившаяся, как черт, но, по-видимому, именно это заслуживает похвалы.

Это также определяет весь следующий сегмент, поскольку Спенсер, наконец, получает реальные очки, но в конце, в другой паузе, отвечает хеклеру: *“Я не параноик, они просто хотят меня достать”*, эффективно отменяя все, что он сказал ранее. Вместо того чтобы довести до ума эти точки зрения на глобализацию и отсутствие корней, показав, как повествование левых/sjw говорит некоторые из тех же самых вещей разными словами, он фактически изобразил себя неуклюжим с этой шуткой.

Он возвращается к презентации только для того, чтобы привлечь другого хеклера из-за какого-то знака, который ему показывают, и каждый раз Спенсер с готовностью берет приманку и обращается к ней, и делает из этого длинный спектакль, который возвращает его на эту неловкую территорию крижа. На самом деле это не Спенсер управляет толпой, а толпа управляет Спенсером, что легко, потому что он очень отзывчив, слишком медлителен, делает длинные паузы, оставляет все возможные пути для хеклеров и толпы, чтобы использовать их, и действительно жалко, насколько он несчастный лист на ветру во время всего этого события. И его реакция на хеклеров всегда одна и та же: неловкая пауза, анализирующая происходящее, - ответ или объяснение происходящего, - затем тихий смешок или “смешная” шутка или “мем", а затем хихикает про себя, как школьник.

Наконец, часть смертельно скучающей толпы решила раскачать лодку, и толпа начинает шуметь. “Давайте сядем и поговорим друг с другом!” - так что разговор с троллями всегда был частью цели этого “мероприятия”. *“Я вот - вот закончу и дам всем шанс на вопросы и ответы”* - ВОТ И ВСЕ? Вы ничего не сделали, но все равно ответили им, где же собственно разговор? Прошло 25 минут с половиной, если не больше, это были глупые мемы, неловкие паузы, ответы на крик из зала и сам Спенсер, хихикающий над своими собственными шутками и тем, каким умным он себя считает. Но сильная сторона Спенсера заключается в том, что, разговаривать с самим собой, а не говорить с людьми, он, безусловно, неудачник в последнем.

Весь стиль Спенсера на этом мероприятии и то, как он пытается успокоить толпу, делает вид, что он идет за “SJW-шепчущим” аналогом Сезара Миллана, однако не имеет никакого успеха, поэтому он, наконец, пытается на мгновение повысить голос, прежде чем снова вернуться к реальным моментам, и ему удается продолжать идти хорошо, пока он снова не отвлекается на очередной выкрик.



Каждый раз, когда Спенсер делает что - то умеренно хорошее - его тезисы уже устарели в наших собственных кругах, их подача довольно плоская, хотя и устойчивая - он немедленно спотыкается и разрушает все по требованию какого-то случайного тела в аудитории, реагируя таким образом, что делает его похожим на гребаного шута: *“Ты знаешь, кто я!”* – что этот ответ на выкрик означает?

Он играется с аудиторией, как 5-летний ребенок. Вопросы и ответы идут в том же темпе, они кажутся более динамичными, как и разговоры, но в конечном счете это просто скатывается в цирк, как и остальные его выступление:

Ричард Спенсер против Роланда Мартина

Ричард Спенсер Выступление на конференции NPI

Ричард Спенсер на конференции альтернативно правых

Лжецы знают, почему они лгут. Им есть что скрывать, что защищать, что терять. Притяжение любого настоящего таланта, гения или личного влечения представляет для них прямую угрозу, поскольку оно грозит “отобрать” у них не только средства к существованию, но и лишить их “звездного” статуса - Джеймс Мейсон, ОСАДА, 8.21.

Мы уже слышим торопливые возражения наших “союзников” альт-райтов, торопливо пытающихся представить примеры своего “успеха”. А именно, они вполне законно, похоже, думают, что “выбрали” Трампа на пост президента Соединенных Штатов. Абсолютная абсурдность этого утверждения неописуема. Альт-райты даже не были признаны в широко распространенном американском общественном сознании, пока Хиллари Клинтон не пролила на них свет своей речью, которая также возвестила рождение хипстерского консерватизма – альтернативно правых без расистских аспектов, которые мы исследовали ранее.

Время для запоздалой проверки реальности : Альт-райты не способствовали назначению Трампа на должность президента, они занимались ангажированием его личности через мемы, подкасты и некоторые статьи, что, по-видимому, в их сознании равносильно “активизму” .

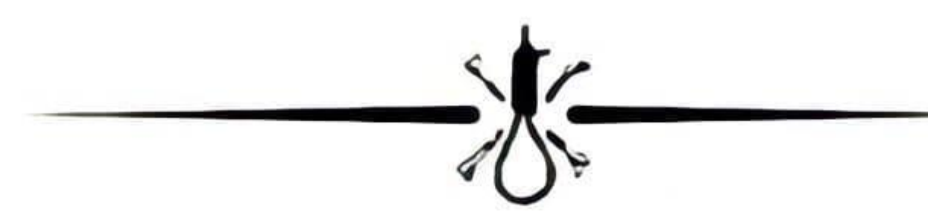


На самом деле, массы, включая основных консерваторов, просто не высказывались в силе против прогрессивной либеральной чуши SJW, поскольку это был доминирующий нарратив, который не встречал сопротивления в общественном дискурсе на самом высоком уровне, поэтому никто не чувствовал себя в безопасности. До Трампа, который узаконил эту критику и таким образом вырезал "безопасное пространство" для хомячков, чтобы выразить свое недовольство (которое они никогда бы не высказали иначе, еще больше демонстрируя свою трусость), однако широкие массы и подавляющая часть поддержки Трампа не разделяли никакого расистского мышления вообще, вместо этого отступая от основных консервативных индивидуалистических принципов справедливости *"каждый человек может сделать свой собственный путь независимо от цвета кожи".*

Именно эти люди, средний консервативный хомячок, который ни в малейшей степени не является расистом, но не поддерживает прогрессивный либерализм и чувствует себя преданным Республиканской партией, добились избрания Трампа, а не альт-райты, которые представляют собой лишь незначительный элемент поддержки Трампа. Фактическими фигурами этого ядра сторонников Трампа, которые внесли свой вклад в его победу, на самом деле являются такие фигуры, как повстанческие СМИ и Информационные войны, а также различные "рационалистические" ютуберы, такие как Саргон Аккадский. Это реальные образцовые представители ядра сторонников Трампа, которые добились его избрания, а не всякие альтернативно правые.

Они часто идентифицируют себя как "новые медиа", которые коренятся в американском консерватизме, включая Саргона Аккадского, хотя он говорит, что он левоцентристский либерал, поскольку это переводится с европейского на американский масштаб "правых/левых" как нечто довольно близкое к американскому консерватизму. Так что если кто-то и привел Трампа к власти, то это были "новые медиа-консерваторы". Черт возьми, даже "Реформа кампусов" сделала больше для победы Трампа, чем альт-райты с такими реальными действиями, как на видео ниже, хотя давайте будем справедливы и признаем, что хомячки придерживаются своей предвзятости независимо от того, какие факты им представлены (что справедливо как для сторонников Трампа, так и для сторонников Хиллари), так что вы можете смело поспорить, что большинство из них проголосовали за Хиллари, несмотря на то, что их выставили абсолютными идиотами.

Эти люди активно, явно и публично агитировали за Трампа с самого его начала, в то время как альт-райты с их онлайн - "активизмом" был известен никому за пределами маргинальных политических кругов.



Он получил какой-либо уровень общественного признания только потому, что Хиллари Клинтон попыталась использовать слово “альт-райт”, как еще один способ атаковать Трампа, чтобы дискредитировать его, точно так же, как это было сделано, когда на него давили по поводу его очевидной базы поддержки ККК (теперь представьте, что Ку-Клукс-Клан утверждал, что именно они избрали Трампа - это так же фарсово и смехотворно, как и заявление неоконсерваторов). В долгосрочной перспективе можно сказать, что альтернативно правые на самом деле гораздо больше обязан Хиллари за их скудный уровень публичности, чем Трампу.

И что же произошло в результате этой речи? Бренд всех этих неоконсерваторов был раздроблен, так как все сторонники Трампа взяли на себя эту мантию и начали искажать ее из ее первоначальных источников и расистских аспектов, чтобы просто ссылаться на хипстерский консерватизм для миллениалов, так что теперь у вас есть бессмысленные и идиотские видео по вопросу угнанного названия бренда, как то, где радио Red Ice говорит о Поле Джозефе Уотсоне из Информационных войн, искажая смысл названия “альт-райт”. Хипстерские консерваторы говорят: *“Посмотри на меня - я теперь альт-райт.”* Теперь альт-райты вытесняются еще дальше в категорию несчастной и нежелательной окраины, существование которой можно объяснить так же, как один негритянский трампист объяснил поддержку Трампа ККК:

“Альт-райты и им подобные, они все время выходят из пещер, они не имеют никакого отношения к Дональду Трампу, мы все американцы”. Это окончательное отношение большинства сторонников Трампа, фактическая поддержка, которая действительно привела его к избранию. Они считают альт=райтов всего лишь второстепенным элементом, не имеющим отношения к делу. И чтобы добавить оскорбление к травме, с присвоением ярлыка “альт-райт” они теперь могут низвести правых радикалов как маргинальный элемент “хипстерского движения альтернативно правых". Теперь вернитесь назад и еще раз прочтите предостережения Гитлера о массовых движениях и союзах и о том, как они обезвредят группу и сделают ее неподвижной, хотя в любом случае у альт-райтов было мало шансов на это.

И хотя альт-райты абсолютно безвредны для Системы, поскольку она практикует тот же самый, снова и снова неудачный подход, она действительно даёт им изрядную долю освещения, однако это делается не из страха перед самой группой (действительно, им удается успешно издеваться над ней без остановки), а по той же самой причине, по которой Хиллари осветила их существование в первую очередь: они пытаются использовать альтернативно правых, чтобы очернить Трампа, что, конечно, совершенно бесполезно, но дает самим альт-райтам ложное ощущение его важности и достижений. Они любят говорить СМИ, что они добились избрания Трампа, заблуждение, которое СМИ только рады использовать, независимо от того, осознают ли они правду, потому что это утверждение вписывается в их собственное повествование.

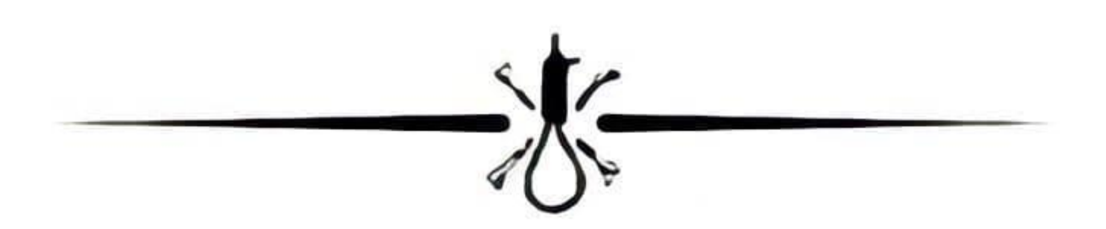


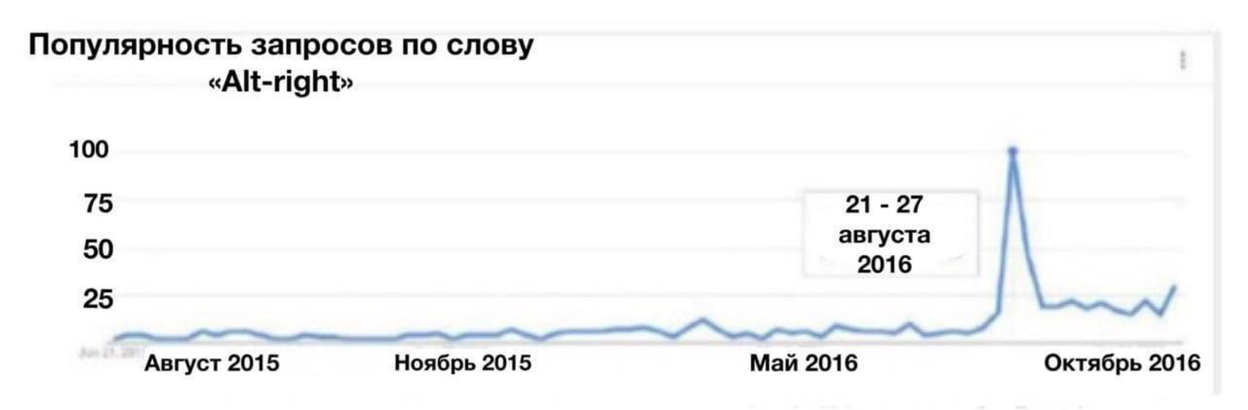
Еврейские СМИ на самом деле не нападают на них как на надежного врага, они используют их только для того, чтобы попытаться дискредитировать Трампа. Более того, *Lugenpresse* использовала бы их для своих повествований либо в победе Трампа, либо в победе Хиллари. С победой Трампа они демонстрируют, как *“злые расисты были ободрены этим",* отсюда и все фальшивые истории о нападениях на сторонников Хиллари, которые стали настолько распространенными. С победой Хиллари они вместо этого говорили бы о том, как *“злые расисты набрасываются из-за поражение Трампа”* (даже термин “уайтлэш” все еще существовал бы в случае победы Хиллари), каждый раз использует альт-райтов для дискредитации Трампа.

Фантастический мир, в котором живут альт-райты- это фантастический мир, который еврейские СМИ только рады подпитывать, поскольку они оба притворяются, что альт-райты - это нечто большее, чем то, что он есть на самом деле, что делает его еще лучше для евреев, когда они легко побеждают его с чистой насмешкой. Альтернативно правые пыхтят и пыхтят, но не могут сделать ни единого вздоха, а еврей легкомысленно делает вид, что идет против мощного шторма, чтобы выглядеть еще более героически. Хотя всегда есть еще одна дополнительная возможность относительно того, почему еврейские СМИ уделяют так много внимания неоконсерваторам, который также коренится в их безвредности:

Во время всех своих прямых атак на стойкого патриота еврейские "любители сладкого разума" используют две одинаково грязные косвенные игры: они создают искренние, но безвредные антикоммунистические наряды, такие как “Общество Джона Берча”, осыпая их рекламой, чтобы отвлечь растущие орды обезумевших американцев от любой реальной и, следовательно, опасной деятельности, и, во-вторых, они открывают тяжелую бомбардировку СМИ ложью о Гитлере и национал-социализме, чтобы уничтожить путем дискредитации "нацистов", таких как мы, не давая нам никакой рекламы - Джордж Линкольн Рокуэлл, “На этот раз Мир”, глава вторая.

Тем не менее, альт-райты настаивают на том, что они способствовали Трампу вступлению в должность, не используя ничего, кроме своего онлайн-присутствия, о котором широкие массы даже не знали до той речи Хиллари, и даже после этого интерес снова упал, поскольку реальное ядро поддержки Трампа относилось к (расистам), а альт-райты - не более чем очередная слабая лживая атака прессы персону Трампа. Вся эта онлайн - “активность” и мощь интернета ни хрена не могли сделать, чтобы превратить то, что делал Альтрайт, во что-то осязаемое, и то, что они делали, было производством контента для немедленного потребления их собственной, уже существующей аудитории, а не широких масс, несмотря на их похвалу массовому движению и подходам “окна Овертона". Расистские лунатики альт-райты фактически не сделали ничего, кроме частичной замены интеллектуальных методов доставки сообщений методом мемов.





Количество запросов слова «Alt-right» начиная с момента объявления Трампа о том, что он баллотируется до его победы в выборах на выборах

Вся эта линия мышления воняет слабохарактерными типами, которые боятся любых реальных действий и ищут легкий и удобный выход, а что может быть безопаснее, проще и комфортнее, чем “меминговать” свою “победу” . Эти же самые люди, наши потенциальные “союзники”, хотели, чтобы мы, по сути, тоже ничего не делали, ибо все, что мы, фашисты и НС, продвигаем и делаем, они осуждали как *“жульничество”* или как нечто, что *“отталкивает массы”*. Или, возможно, они делают это потому, что это эффективно заставляет их выглядеть плохо и заставляет их смотреть в лицо реальности их собственной бесполезности и слабости. И все же у них хватает наглости заявлять о себе как о “ мозгах ” нашей “ мускулатуры” , презентабельном и респектабельном авангарде рядовых бандитов, в то время как их единственная “претензия на славу” - это “молчаливая работа” онлайн -“активизма”.

Поэтому дружба этих людей для нашего молодого движения была не только бесполезна, но и прямо-таки опасна. На самом деле, это было главной причиной, по которой мы выбрали название “Партия” в первую очередь. Мы надеялись, что это отпугнет целый рой расистских лунатиков. Вот почему мы также называли себя Национал-социалистической немецкой рабочей партией.

Слово “Партия” отпугивало фанатиков, живущих прошлым, а также больших болтунов, изрыгающих бессмысленные фразы о”расовой идее". Другая часть, национал-социалистические немецкие рабочие, освободила нас от целого парада рыцарей “интеллектуального” меча и всех оборванных неудачников, которые носят “интеллектуальное оружие” как щит, чтобы прикрыть свою трусость.

Естественно, самые яростные “нападки” на наше новое движение исходили от этих расистов. Конечно, нападения были не физическими, а только их любимым оружием - пером и чернилами, как и следовало ожидать от таких расистских перьевых головок. Для них было что-то отвратительное в нашем принципе, который гласил: “Если человек предлагает нам насилие, мы будем защищаться насилием”. Они обильно критиковали нас, утверждая, что мы обладаем грубым типом поклонения резиновой дубинке и что в наших рядах отсутствует какая-либо форма интеллекта. Эти шарлатаны не понимают, что на собрании расистов Демосфена могут заставить замолчать всего пятьдесят идиотов, которые полагаются только на свои легкие и свои списки, если эти идиоты не хотят

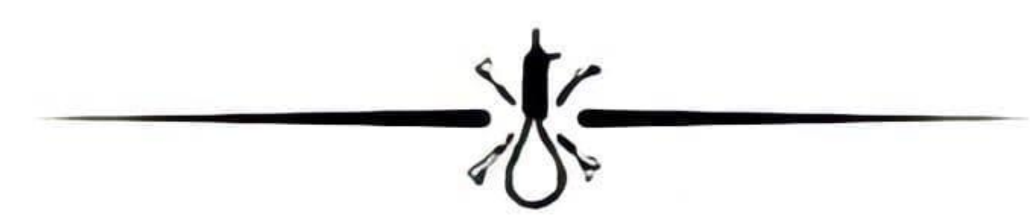
позволить ему говорить. Врожденная трусость расистов всегда удерживает их от подобной опасности. Он не шумит, когда работает, и никогда не выходит из толпы - он всегда старается молчать.

Даже сегодня я не могу достаточно решительно предостеречь наше молодое движение от попадания в ловушку этих “молчаливых рабочих”. Они не только трусы, но и бездельники. Когда человек знает, что что-то должно произойти, и он осознает, что это реальная опасность, и он видит собственными глазами простую возможность решения, у него, черт возьми, есть долг и обязанность действовать. Он должен публично выступить против зла и открыто работать над его исцелением, а не работать “молча”. Если он этого не делает, то он жалкий слабак, забывший смысл долга, и неудачник либо из-за трусости, либо из-за лени и неспособности. Подавляющее большинство “молчаливых работников” только притворяются, что знают то, что известно Небесам. Ни у кого из них нет никаких способностей, но все они пытаются одурачить весь мир своей дымовой завесой. Они ленивы, но с их якобы “молчаливой” работой они кажутся чрезвычайно активными и продуктивными. Одним словом, это мошенники и политические поденщики, которым отвратительна честная работа других. Когда один из этих расистских мотыльков предпочитает темноту в долине “безмолвия”, можно поставить тысячу против одного, что в темноте он не производит, а ворует и крадет плоды чужого труда.

Кроме того, есть высокомерие и тщеславное неуважение, которое эта ленивая, совиная толпа вываливает на работу других. Они постоянно снисходительно жалуются на чужие дела и тем самым фактически помогают смертельным врагам нашей национальности.

Каждый последний последователь, у которого хватает смелости встать на стол в таверне в окружении своих врагов и смело и открыто отстаивать свои взгляды, совершает более тысячи таких лживых, предательских подлостей. Он обязательно обратит и привлечет к движению того или иного человека. Его достижение может быть проверено и доказано успехом его деятельности. Однако трусливые мошенники, которые хвастаются своей “молчаливой” работой и скрываются в позорной анонимности, ничего не стоят и могут считаться в самом широком смысле слова бесполезными, когда речь идет о работе на возрождение нашего народа - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, часть первая, глава шестая.

Что касается этого типа “расистского” борца. Я могу только искренне сказать национал-социалистическому движению и немецкому народу: “Господи, защити нас от таких друзей, и тогда мы легко справимся с нашими врагами” - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, часть вторая, глава десятая.



Что касается очень немногих из их подставных лиц и групп, которые сумели выйти на улицу и попытаться реально действовать, мы уже критиковали их поведение ранее в этой статье, но есть еще многое, что нужно сказать, и еще больше их собственных точек зрения, которые нужно опровергнуть.





Один из наших главных аргументов состоит в том, что сегодня у нас нет других жизнеспособных вариантов для достижения наших целей, кроме революции, и поэтому мы продвигаем образование в революционной деятельности, прежде всего с “ОСАДОЙ” Джеймса Мейсона. Вечная и неизбежно повторяющаяся истина мира состоит в том, что насилие - это последнее средство. Единственные, кто считает иначе, - это те, кто никогда на самом деле не испытывал ситуации, в которой они были лишены какого-либо другого способа достижения того, чего они хотят, и если бы они это сделали, такие люди, скорее всего, подчинятся воле того, кто обладает властью лишить их того, чего они хотят.

Если хорошие люди бросают и порочат силу, то плохие люди возьмут ее и забьют нас ею до смерти - Джордж Линкольн Рокуэлл, “Белая Сила”, глава третья.

Тем не менее, наши потенциальные “союзники” все еще обманывают себя представлениями о юридической победе.

Мы уже критиковали и основательно дискредитировали энтиризм, подход массового движения, подход массовой пропаганды “окно Овертона” и “мемную победу” альт-райтов. Единственный беспорядочный аргумент, который они, возможно, оставили в своем распоряжении, заключается в том, что они не пытаются влиться в альянсы, но но остаются точно такими же, как и раньше. В конце концов, мы признали, что альтернативные правые не являются *“подлыми нацистами”* и что они действительно стоят на каких-то смутных расистских понятиях, о которых они абсолютно открыты.

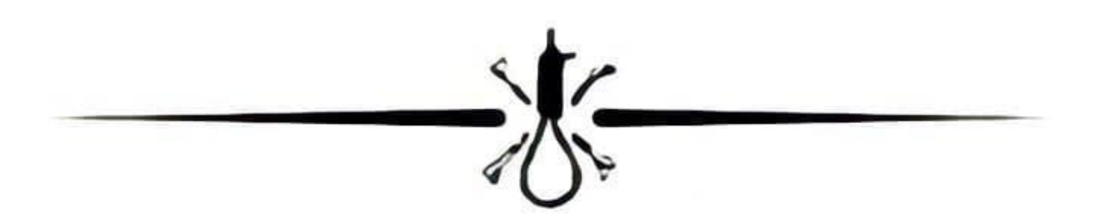


Честно говоря, единственная причина, по которой у нас было так много диспутов и споров с альт-райтами, было их собственное желание. В своей попытке быть как можно “большим лагерем” и через принятие интернет-культуры они взяли на себя презентацию, которая якобы приветствует фашистов и национал-социалистов, но, как мы уже отмечали ранее, что мы только будем придерживаться принципов, которые несовместимы с присущими либеральными (американскими) ценностями неоконсерваторов. Фактически, единственным аспектом фашизма и национал-социализма, который они по-настоящему приветствовали, был не один из его основных и фундаментальных элементов, а их модернистский побочный продукт- мемы. Интернет - культура уже довольно давно имела преобладающий слой иронического нацизма, используемого в первую очередь просто для целей троллинга, и это единственный вид нацизма, который альт-райты действительно приветствуют - когда это всего лишь мем.

Они фактически используют этот элемент интернет-культуры как средство самозащиты от обвинений в том, что они настоящие нацисты. В отличие от основной консервативной самозащиты *“НЕТ, ВЫ НАЦИСТЫ*!”, которую мы обсуждали ранее, защита альт-райтов заключается не в том, чтобы бросить обвинение обратно обвинителю, а в том, чтобы разрядить его шуткой, с которым они, к сожалению, должны иметь дело, но в идеале предпочли бы этого не делать. Когда нас обвиняют в том, что мы расисты, мы говорим: *“расизм - это не настоящее слово, это придумано левыми, его используют только для того, чтобы закрыть интеллектуальный разговор, когда мы побеждаем”* - мы не боимся, что нас назовут расистами, мы открыто заявляем о себе как о расистах.

В том же духе некоторые из них буквально и со всей серьезностью говорят, что нацист - это *“белое слово на букву Н”* **[отсылка к запрещённому слову “негр”, которое американцы заменяют словосочетанием N-word – примечание переводчика]**, которое разоблачает их истинное отношение к национал-социализму. Тем не менее, они в конечном счете пытаются справиться с обвинением и использовать преимущества интернет-культуры в своих интересах: *“Да, я думаю, что я не полностью согласен с демократией, это делает меня похожей на фашистов, верно? Наверное, я немного модная и не такая как все, хихи!”* Эта заигрывание школьников, конечно, приводит в бешенство любых настоящих фашистов и национал-социалистов, а также слова *“фаш”* и *“фаши*", которые передают то же самое ироничное, неискреннее отношение, придуманное какой-то дегенеративной сукой Рейчел Хейвайр.

Мы также подключились к интернет-культуре, чтобы продвигать наши идеалы, однако это привело к формированию нашего собственного постиронического нацистского юмора, когда наша внешне ироничная презентация, тем не менее, используется для передачи серьезного послания наших идеалов. Мы верим в то, что мы продвигаем, это не мем, это не просто средство защиты, это именно то, кто мы есть.



В то время как я всегда был атеистом, Гитлер для меня больше, чем жизнь — он бессмертный, если он когда-либо существовал. К ЧЕРТУ всех, кто думает иначе! Он-вдохновение всей моей жизни и всегда им останется - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 8;24.

Таким образом, наш конфликт с альт-райтами был почти неизбежен, поскольку они настаивают на использовании иронического нацизма в политической среде только для того, чтобы затем продолжать и игнорировать все, что касается истинного фашизма и национал-социализма, все время призывая нас присоединиться к ним в качестве “союзников”, но только до тех пор, пока мы не подлинны в своих убеждениях. Черт возьми, кажется, что некоторые из них даже не понимают, что мы действительно “буквальные нацисты”, что мы не жульничаем и не мемизируем нацизм или НСДАП 1930-х годов, но что мы истинные верующие и фанатики национал-социалистического мировоззрения. Мировоззрения, которое выходит за пределы времени и национальных границ, для которых Адольф Гитлер - не просто какое-то несчастное бремя истории, против которого не нужно “сигнализировать” в чисто прагматических целях, но Защитник того, во что мы верим, и чье имя, среди прочего, является решающим элементом того, что мы делаем и за что боремся.

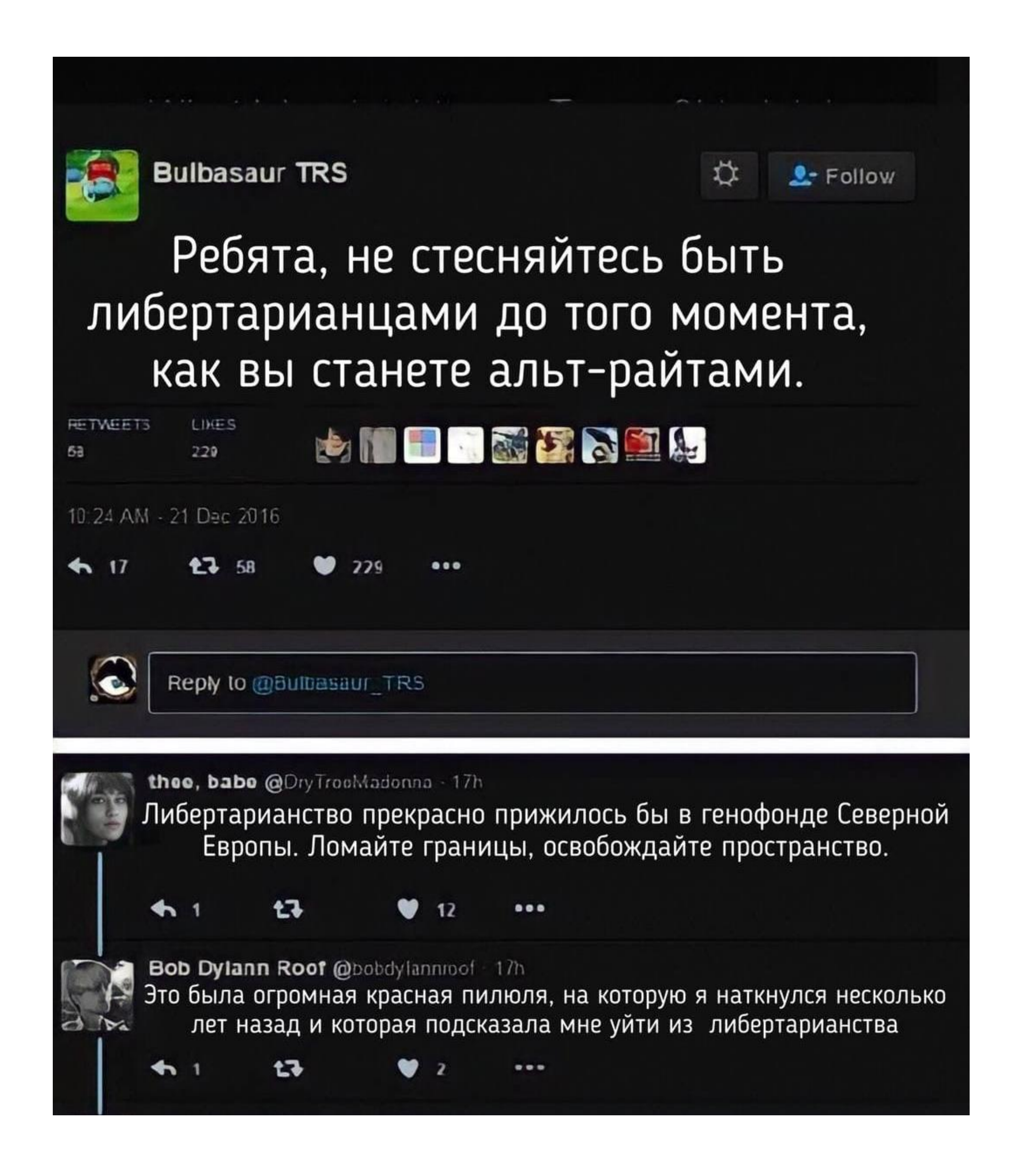
“Люди помещают вас в карикатуру на эмоционально неустойчивого уродца-неонациста, поэтому вы должны просто признаться и стать этой карикатурой!”

Какое нелепое искажение нашей фактической критики в отношении “подлых нацистов”, которая основана на том, что люди, которых критикуют, на самом деле являются нацистами (или, по крайней мере, настаивают на том, чтобы быть таковыми) и пытаются это скрыть. Однако, когда мы имеем дело с альт-райтами, наша критика коренится в том, что именно они настаивают на использовании нацизма в качестве иронического мема, и суть нашей критики к ним проста: если вы на самом деле не фашисты и национал-социалисты, то прекратите использовать нацизм в качестве мема в том, что вы делаете, и если среди вас есть фашисты/НС или, по крайней мере, те, кто утверждает, что они таковы, то прекратите притворяться кем-то другим. И “ *эмоционально неустойчивая уродливая”* часть, конечно, является производной от представления о том, что наш подход может привлечь только этот тип людей, критика, к которой мы также обращались и опровергали ранее, как и большая часть остальной части статьи, на которую мы ссылаемся выше для справки. Более чем приятно, однако, видеть, какова была общая реакция со стороны других людей, которые открыто и искренне объявляют себя фашистами и национал-социалистами.

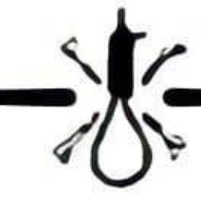
На самом деле, единственная причина, из-за которой неоконсерваторы всерьез заинтересованы в союзах с чем-то фашистсами/НС, - это их либеральное желание плюрализма, что делает предлагаемые призывы к альянсам еще более смехотворными! Классическая либеральная модель всегда сводилась к тому, что государство должно быть не более чем “сторожевым псом” общества, поддерживающим внутренний законный порядок и внешнюю военную безопасность, не вмешиваясь в общественные и экономические дела с помощью регулирования и надзора. И чего хотят наши потенциальные “союзники”?



“Модные границы” - сильное государство, ограниченное исключительно своей функцией крепкого штакетника вокруг их либерального дерьмового общества, которое не пускает туда небелых, и все. Они хотят “модного государства и сторожевых собак” для своего пригородного буржуазного болота упадка и разложения.



Итак, давайте резюмируем очень быстро: альт-райты - это расистская либеральная разновидность американизма, которая стремится получить власть законными средствами, приобретенными с помощью подхода массового движения и большого шатрового альянса “правого крыла” (если только они не являются cuckservatives или purity spiralers)

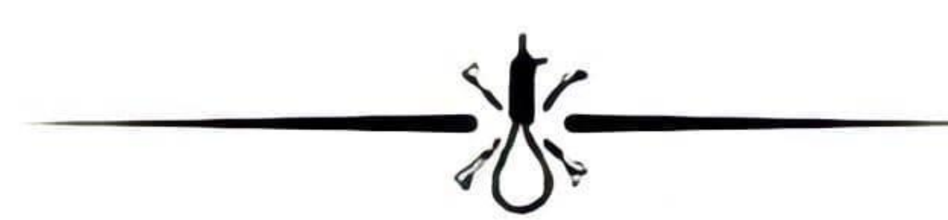


и сдвига в общественном сознании с массовой пропагандой в соответствии с “Окном Овертона”, чтобы создать полностью белое общество - либерально-игровая площадка, создающая презентабельный и респектабельный образ интеллектуального авангарда, все время использующая культуру интернет-мемов, чтобы казаться модной в ногу со временем, и использующая иронический нацизм специально для того, чтобы отклонить обвинение “Вы нацисты!”.

Такова на самом деле наша объективная и беспристрастная оценка, так как наше более серьезное описание низвело бы их законничество, респектабельность и презентабельность до трусости, а их интеллектуализм до глупости, или, точнее, до “умного идиотизма” . Далее мы поговорим об этих аспектах более подробно, но сейчас мы хотели бы подчеркнуть, что использование альт-райтами мемов и интернет-культуры находится в прямом противоречии с их попытками выглядеть интеллектуально и презентабельно. Можно было бы предположить, что это противоречие вопиюще самоочевидно, поскольку интернет-троллинг по определению своей природы неформален и используется для того, чтобы нарушить статус-кво, которому альт-райты в то же время пытается подражать для своего внешнего вида презентабельности. Можно вспомнить любое количество великих троллей, которые были использованы, чтобы высмеять статус-кво Системы, включая Банепостинг и Бен-гарнизон новостей.

Это то, что альтернативно правые пытался использовать для своей привлекательности “X-TREME”, по-видимому, пытаясь сформировать своего рода контркультуру, но в то же время они усердно работают, чтобы быть приемлемыми для масс с профессиональным костюмом и галстуком. Это господствующее понятие респектабельности и презентабельности прямо продиктовано Системным статус-кво, поэтому массы хомячков поддерживают его, но в то же время они хотят использовать то, что по своей сути используется для нарушения установленных конвенций, в результате чего альт-райты выглядят в лучшем случае непоследовательными, а в худшем - грустными ботаниками, пытающимся быть крутым.

Спенсер - самый большой преступник в этом отношении, и можно вернуться к нашему издевательству над ним, чтобы понять, что именно мы имеем в виду. Нельзя проводить серьезную, респектабельную, основной пресс-конференцию и в то же время отвечать на выкрики из зала тупыми шутками считая, что реакция, которую вы получите от прессы будет точно такой же, как и идиотское поведение Спенсера. Однако, когда вы тот, кто открыто глупо шутит в прямом эфире и являетесь объектом всеобщего внимания в аудитории людей, которые так же невежественны, все, что вы делаете, это выставляете себя съежившимся идиотом, который неловко смеется над своими собственными шутками - вы только смеетесь над собой, а не над статусом-кво. Лучше бы вы сами произнесли шутку о холокосте и посмеялись над ней вслух, чтобы подчеркнуть невозмутимое молчание потрясенной аудитории.



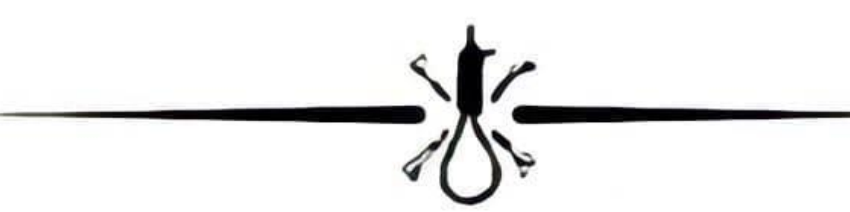
Единственные люди, которые приходят в восторг от реальных мемов Спенсера - это другие идиоты, у которых кружится голова от того, что они слышат мем “оффлайн”, выглядя как кучка несовершеннолетних мальчиков, смеющихся над непослушным словом, произнесенным вслух в таком контексте. Конечно, Спенсера в конечном итоге называют “нацистским придурком”.

Итак, вернемся к исходной посылке этого отрезка, а именно к тому, что революция - это единственный путь, оставшийся нам открытым. Мы уже подробно остановились на многих причинах, по которым законный путь никогда не будет работать путем противодействия подходу массового движения и другим пунктам, рассмотренным до сих пор.

Можно утверждать, что Рокуэлл был последним шансом Америки на какую-либо юридическую революцию, и все же он сделал это, не полагаясь на презентабельность и респектабельность, как это было определено статус-кво, которому он противостоял. Это то, что наши “союзники”, похоже, не могут полностью понять, поскольку они делают ставку на презентабельность костюма и галстука в своей презентации, как это определено нашим врагом ZOGом [Zionist Occupation Government – Сионистское Оккупационное Правительство], как единственный доступный подход, и именно поэтому они не могут позволить себе ассоциироваться с настоящими и искренними фашистами и национал-социалистами, если только мы не прекратим или не примем “подлый нацистский” подход, для которого их альянсы действуют, как транспортное средство - как будто фашизму/НС нужно прятаться за юбкой альтернативного консерватизма.

Подход Рокуэлла всегда должен был быть многоуровневым, чтобы привлечь людей разных типов, но никогда это не означало, что он должен был пожертвовать тем, чтобы быть открытым и честным национал-социалистом, и никогда он не позволял себе быть пойманным в ловушку самодовольства безопасной рутины, чтобы избежать дальнейшего развития и прогресса своего движения. Трехфазный план Рокуэлла в значительной степени совпадал с его великим пониманием пропаганды:

Как уже упоминалось, первые два этапа партийной деятельности в значительной степени пересекались, и переход между ними был отмечен прежде всего смещением акцентов. Первая фаза была “нацистской” эрой Движения. Вторая фаза - это начало национал-социалистической эры. В соответствии с этим повторным акцентом Американская нацистская партия официально стала Национал-социалистической партией белых людей 1 января 1967 года, и эту дату можно разумно считать датой перехода. Полгода назад появление Национал-социалистического мира стало крупным шагом в этом направлении. А через полгода после этой даты — в июне 1967 года — в Арлингтоне состоялась историческая реорганизационная конференция партийного руководства.



Там Рокуэлл поставил Движение на новый курс, объяснив необходимость тотальной профессионализации всех видов деятельности, от сбора средств до пропагандистского письма, чтобы удовлетворить суровые требования, которые ожидаются в течение длительного периода роста и борьбы впереди - Доктор Уильям Лютер Пирс, "Национал-социалистическая жизнь".

Если бы каждый из людей в басне о слепцах и слоне должен был построить модель слона, было бы три очень разных модели. Слепой человек, который чувствовал только хвост, построил бы модель, как он описал слона в басне - как "своего рода веревку." Слепой, который ощупал ногу и сказал, что слон похож на дерево, произвел бы похожего на дерево "слона", в то время как человек, который чувствовал только хобот, построил бы своего "слона" как змею.

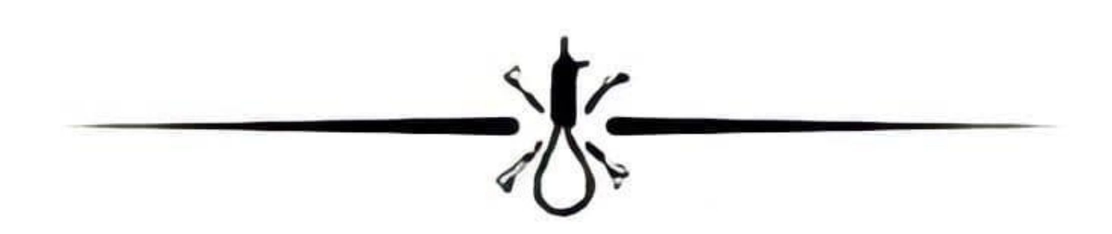
Большинство людей, которых я встречал в политике, автоматически считают себя экспертами в области пропаганды. Но почти все они допускают в своей пропаганде ту же основную ошибку, что и слепцы при описании и реконструкции слона; оба страдают от недостаточного опыта в этом вопросе.

[...]

Почти в каждом случае он производит пропаганду, которая ему нравится, совершенно забывая в своем политическом возбуждении, что искусство пропаганды (и рекламы) состоит не в том, чтобы производить то, что нравится и восхищает самого себя, а в том, что произведет желаемый эффект - продажи в случае рекламы и политические убеждения в случае пропаганды. Поскольку он способен мыслить, он предполагает, что его аудитория тоже способна мыслить - совершенно необоснованное предположение. Поскольку он сам отталкивается от грубости и преувеличения, он делает свою подачу фактической, логичной и обычно тонкой. В дополнение к этой глупости он также забывает, что средний человек на улице подвергается эмоциональному нападению в течение всех его часов бодрствования рекламой, блестяще разработанной экспертами, чтобы привлечь внимание посредством самого мощного вида психологического воздействия.

Среднестатистическая правая фигура, теснящаяся на странице, многословная и скучная, не только не способна завоевать внимание среднего человека среди всей этой конкуренции, но положительно отталкивает его.

[...]



Слон - это не только, не весь хвост и не весь хобот. Полный, цельный слон нуждается во всех этих частях, чтобы жить. Евреи, мастера искусства пропаганды, какими они являются (в отличие от правого крыла), поняли эту фундаментальную истину и организовали свою “подачу”, чтобы обратиться ко всем уровням.

[...]

У Гитлера была "Der Stuermer" Юлиуса Штрейхера, полная самых диких и грубых сенсаций, предназначенная для того, чтобы пробить себе путь в сознание масс. У него также была регулярная партийная пресса, предназначенная для того, чтобы охватить и убедить большой средний класс. А для университетского сообщества у него был эзотерический материал Альфреда Розенберга, Готфрида Федера и др.

[...]

Когда я начинал, я намеренно делал свою пропаганду настолько жестокой и шокирующе грубой, насколько мог, просто чтобы привлечь внимание. И я постоянно занимаюсь созданием простого и прямого образа тотальной враждебности к “евреям и ниггерам” в умах миллионов американцев, невзирая на издержки в других отношениях. (И когда у меня появляется редкая возможность воспользоваться каким-нибудь средством массовой информации, как это было недавно, когда я давал длинное интервью "Плейбою", я вынужден тщательно проводить грань между тем, что я хотел бы сказать, и тем, что хотел бы услышать от меня враг. Если я намеренно не буду звучать, по крайней мере, наполовину, как бредящий неграмотный с тремя расшатанными винтами, такое интервью никогда не будет напечатано. Это еще одна вещь, которую большинство людей не понимают в моей “нацистской” технике.) После того, как я стал известен большинству американцев, я опубликовал отчёт Рокуэлла на несколько более высоком уровне, чем мой предыдущий материал, чтобы начать набирать некоторые мозги и средства, необходимые для продолжения. Когда это начало приносить плоды, я использовал таланты, полученные с помощью Отчёта Рокуелла, чтобы вернуться на уровень людей и выпустить издание, предназначенное для масс, для “среднего” человека, читателя комиксов, детей: Штурмовик. Как и планировалось, теперь это наше самое популярное и самое крупное издание. И если бы не еврейская собственность в сфере распространения новостей, мы могли бы продавать Штурмовиков буквально миллионами.

[...]

С установленной базой операций и успешными публикациями, направленными как на низший, так и на средний класс, движение, наконец, в состоянии позволить себе относительную роскошь публикации, направленной исключительно на академический интеллектуально-профессиональный класс. Национал-социалистический мир, находящийся сейчас в ваших руках, предназначен не только для того, чтобы охватить, но и для того, чтобы переместить людей в эту категорию.



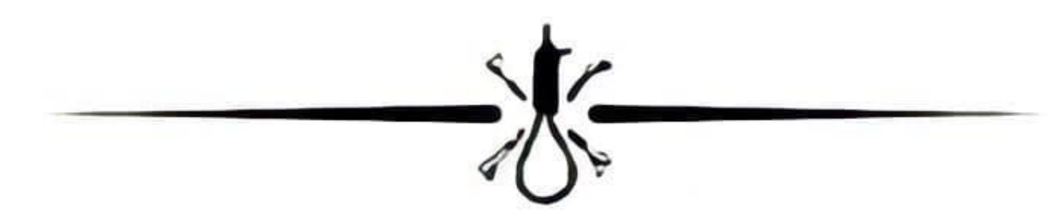
Возможно, наш материал - это не то, что вам лично нравится больше всего. Но наша цель, как и цель Всемирного союза национал - социалистов, состоит не в том, чтобы производить материал в угоду нашим друзьям, а в том, чтобы завоевать миллионы тех, кто сейчас является нашими врагами или кто не замечает обеих сторон. Годы успеха "Штурмовика" и "Доклада Рокуэлла" вселяют в меня уверенность, что новый национал-социалистический мир также сделает то, для чего он был тщательно разработан, - что национал-социалистический мир пробьет себе путь в высшие интеллектуальные круги точно так же, как "Штурмовика" пробил себе путь в умы молодежи и трудящихся - Джордж Линкольн Рокуэлл, "От башни из слоновой кости до тайной стены: Об искусстве пропаганды".

Подход и методы Рокуэлла следовали чёткому пути повышения его организации до более профессионального уровня на основе того, чего он мог достичь с помощью пропаганды, делая это, никогда не отказываясь от всего, что является национал-социализмом, свастика останется, критика евреев, негров и предателей останется, но форма критики будет зависеть от пропагандистского выхода, используемого в отношении определенного слоя населения: от грубого до здравого смысла и интеллигентного.

Начав с грубой пропаганды для массового распространения еврейскими СРЕДСТВАМИ массовой информации, партия привлекла бы фанатиков и изгоев, из которых только проверенные и истинные могли бы присоединиться.

Как только это было сделано и Американская нацисткая партия стала группой, хорошо известной общественному сознанию даже без освещения в еврейских СМИ, пропагандистские усилия были перенесены на более "среднюю" аудиторию, а оттуда на интеллектуальную пропаганду *"Башен из слоновой кости"*- все под знаком Свастики и слов "Нацист" или "Национал-социалист".

Само собой разумеется, что расширение в интеллектуальную пропаганду не означало отказа от грубого подхода, что также означало, что партия не откажется от ботинок и униформы, но, если что, пусть она будет стоять с костюмом и галстуком. Таким образом, стратегия Рокуэлла была вполне жизнеспособна для захвата власти законным путем через выборы, поскольку трусливые массы, по крайней мере, имели бы достаточно мужества, чтобы отдать тайный голос за нацистов, как только они были поколеблены ее радикальным посланием, независимо от того, какой подход пропаганды был направлен именно на них, и фактическая готовность АНП вступить в прямое физическое противостояние со своими врагами.



Так же поступил и Гитлер. И это то, что наши критики часто хотели бы привести в качестве аргумента против нашей современной революционной стратегии: *“Гитлер победил на выборах, Рокуэлл хотел победить на выборах, поэтому мы тоже можем победить на выборах!”* При такой критике забываются два важных факта: во времена Гитлера общество было в смятении, не было сильной системы, которая бы управляла обществом, держась за власть мертвой хваткой., во всяком случае, это было безумное политическое безумие, когда евреи просто наслаждались хаосом и эксплуатировали его, не прибегая к тому виду тотального контроля, который они используют сегодня.

Да, они все еще заражали, развращали и манипулировали обществом, но они не охраняли пути власти напрямую, вместо этого они просто подкупали и манипулировали существующими политическими силами, соперничающими за контроль. Короче говоря, не было никакой Системы, какой мы ее знаем сегодня. В таких условиях, когда сами широкие массы были брошены, а не только несколько социальных изгоев, у НСДАП были гораздо лучшие условия для захвата власти. Евреи просто не понимали, с чем имеют дело. С тех пор, однако, они точно знают, кто их истинный смертельный враг, и объявили: *“Никогда больше!”*

“Никогда больше!” - так называлась пуля, убившая Джорджа Линкольна Рокуэлла, - таков был окончательный ответ еврейской системы на опасность, которую представлял для нее этот человек. Как мы уже говорили, насилие - это всегда последнее средство, и евреи это тоже знают. Они тащили Рокуэлла по улицам, через суды, через тюрьмы и даже через психиатрическую лечебницу - И ОН БИЛ ИХ НА КАЖДОМ ШАГУ! Пока они, наконец, не нашли полезную пешку, чтобы нажать на курок, чтобы остановить его.

Нет никаких сомнений в том, что человек, переживший все эти нападения, будет убит, если это возможно, евреями или их агентами. У евреев нет выбора. Они слишком погрязли во лжи, чтобы позволить кому-либо разоблачить их и организовать против них эффективное сопротивление. Предатели не могут пережить такого разоблачения. Иметь дело с евреями, это - убить или быть убитым - Джордж Линкольн Рокуэлл, “На этот раз Мир”, глава вторая.

Адольф Гитлер показал путь к выживанию. Моей задачей на этой земле было бы довести его идеи и его живой пример до полной, всемирной победы. Я знал, что не доживу до победы, которую сделаю возможной, но я не умру, не сделав эту победу несомненной - Джордж Линкольн Рокуэлл, “На этот раз Мир”, глава двадцать пятая.



Юридический путь для нас закрыт, потому что сегодня, извлекая уроки из прошлого и имея США под тотальным еврейским контролем еще с 1930-х годов, по оценке Фрэнсиса Паркера Йоки, они просто не позволят никому снова подорвать их законными средствами, поскольку именно они определяют, что является законным, и направляют все законные средства против любого, кто хоть немного расстроит или воспротивится их планам, не говоря уже о том, чтобы попытаться остановить и разоблачить их прямо.

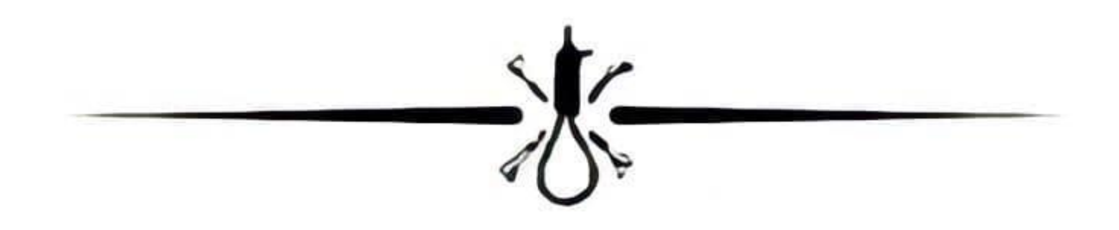
Игровое поле настроено против нас, и поэтому мы вынуждены опрокинуть сам игровой стол - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 8:15.

Единственные страны, где какой-то правовой подход все еще может быть жизнеспособным - это те, где власть Системы не абсолютна, где большинство людей живут обездоленными и не обеспечены. Именно поэтому "Золотая заря" так преуспела в Греции, пройдя через многие из тех же шагов, что и Гитлер и Рокуэлл, оставаясь при этом верной Мировоззрению фашизма и национал-социализма:

Мы - верные солдаты национал-социалистической идеи и никого больше - Николаос Михалолиакос, 1987 год.

Каким было бы будущее Европы и всего современного мира, если бы Вторая мировая война не остановила возобновляющийся путь национал-социализма? Конечно, фундаментальные ценности, которые в основном происходят из древнегреческой культуры, были бы доминирующими в каждом государстве и определяли бы судьбы народов. Романтизм как духовное движение и классицизм возобладали бы над декадентской субкультурой, разъедавшей белого человека. Крайний материализм был бы отброшен, уступив место духовному возвышению - Илиас Касидиарис, 2012 год.

Жизнеспособность легального подхода зависит не от того, насколько презентабельно он выглядит или насколько интеллектуально звучит, как мы последовательно доказывали в этой статье, а от того, насколько богато и декадентсно общество (что является вторым важным фактом, который забывается), и от того, насколько сильна власть еврейской системы над институтами власти. Если посмотреть на Соединенные Штаты, то можно найти усадьбу Системы, чудовищного бегемота, точно такого, как описал Джеймс Мейсон, который никогда не позволит никому даже отдаленно приблизиться к своим активам. В действительности Система была уже слишком сильна для правового подхода в 50-е годы, но общество, сами люди еще не были так больны, как сегодня.



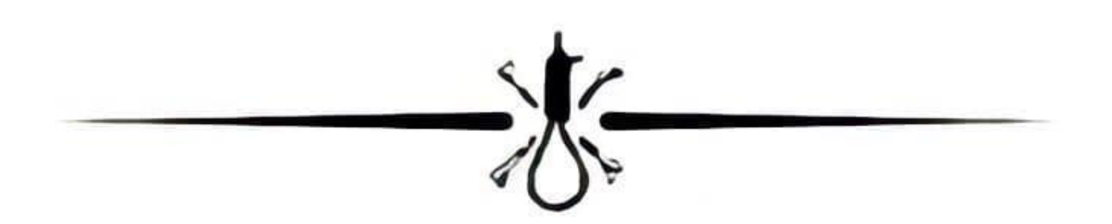
Черт возьми, в Веймарской Германии все было настолько относительно благополучно, в отличие от того, что происходит здесь, что Гитлер вполне мог работать в рамках этой системы и ПОБЕЖДАТЬ! Ни за что, черт возьми, мы не сможем сделать это здесь сегодня! - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 3:7.

И все же наши "союзники" по-прежнему хотят делать вид, что законный подход может сработать, при этом постоянно стреляя себе в ногу на каждом шагу. Одной конкретной флагманской организации альт-райтов было бы неплохо извлечь уроки из уроков Рокуэлла по пропаганде как они были неоднократно занимался ошибками такого рода, которые он выделил в статье, из которой мы процитировали некоторые отрывки. Мы неоднократно критиковали *Identity Europa* за их расплывчатые, плакаты с неясными посланиями вроде *"Стань тем, кто мы есть"*. Это явный пример того, что Рокуэлл называет *"пропагандой, которая вам самим понравится и доставит удовольствие"*, и вы будете делать это в одиночку. Более того, это единственный вид пропаганды, который они делают, как слепой, описывающий слона, просто держа его хобот.

Другой повторяющейся проблемой для этой группы является их логотип, и, судя по всему, их заставили изменить его с непонятного набора закорючек - на общий треугольный логотип, который чрезмерно используется в качестве значка мобильного приложения, игрового логотипа или татуировки хипстера-то есть эта вещь настолько универсальна, что абсолютно ничего не значит для прохожего без контекста. Однако, учитывая характер группы, даже в контексте логотип не будет означать ни хрена для прохожего.

Конечно, когда дело доходит до символизма, в нас тоже стреляют за использование Свастики. Мы уже рассмотрели некоторые из основных аспектов того, почему Свастика эффективна, с помощью ряда ранее приведенных цитат Рокуэлла, но мы приведем несколько дополнительных моментов по этому вопросу. Во-первых, Свастика блестяща в своей простоте и гипнотической силе, с которой она передает силу, даже без ее фашистского контекста, что, конечно, очень необходимо в символе, который только подчеркивается все больше, чем слабее и вырождается общество.:

Либеральные пацифисты и гуманисты, с их сиюминутной властью прессы и доллара, НЕНАВИДЯТ все символы силы и мужественности и поэтому хватаются за все самое сильное, самое выдающееся из этих самых вещей и выставляют их на посмешище - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 3:1.



Символизм, чем он глубже, тем лучше - это единственное, что может проникнуть в массовое сознание в этом обществе массового мнения – “ОСАДА”, 6:14.

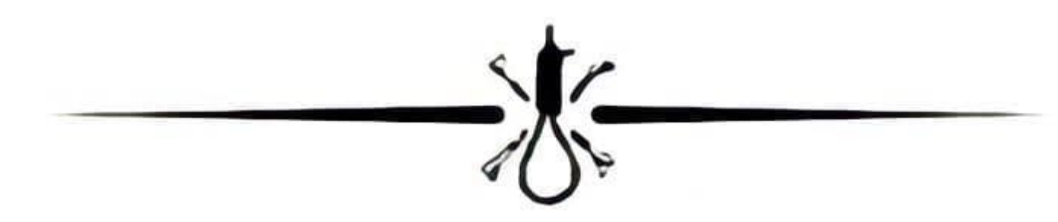
Другой момент заключается в том, что Свастика, так же как имя и облик Адольфа Гитлера, вызывают непосредственный набор эмоций и идей, большинство из которых были внушены массам евреями, правда, однако мы уже рассмотрели ранее, как это только играет дальше в нашу пользу над ними.

Когда-то о Гитлере и Свастике говорили, что они олицетворяют порог гнева. При одном упоминании большинство проклянет вас, некоторые присоединятся к вам, никто не останется нейтральным - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 7:3.

Более того, связь с этими вещами, а также четкое исповедание своих НС и фашистских взглядов сразу же делает большую часть нашей маркетинговой работы за нас, и нам нужно только еще больше воспитывать тех, кто приходит к нам и принимается в наши ряды, в то время как массы узнают, кто и что мы на самом деле через наши действия .

Между тем наши потенциальные “союзники” постоянно ведут войну брендов буквально со всеми, отсюда и появление различных периферийных названий вокруг, таких как *Altlight* или *Altkike* **[очередные разновидности альтернативно правых примечание переводчика]** и так далее - им приходится бороться, чтобы поместить определенный образ себя в сознание масс, все время отбиваясь от обвинений *“Вы нацист!”* И что, борясь за сохранение чего они хотят, чтобы их бренд означал, что он либо захвачен консерваторами-хипстерами, либо разделен изнутри. Все это происходит из-за их неопределенного подхода к большой палатке. Неудивительно, что у альт-райтов а нет сильных символов в названии.

Существует также объединенный аргумент, который мы часто слышим, что Свастика является символом “немецкого НС” и что в целом никогда не следует ассоциировать с “немецкими НС”, если они сами не являются немцами. Этот аргумент может исходить только от людей, которые либо еще не осознали весь размах и природу фашистского мировоззрения, либо от трусов. Мы возвращаемся к стартовой части нашей статьи *“Где мы находимся”,* чтобы вновь подчеркнуть этот момент и еще раз пролить свет на монументальное различие между нами и нашими потенциальными “союзниками". Опять же, разница между нами и ними больше, чем разница между ними и тем, что они считают нашим общим врагом. То есть наши “союзники” имеют больше общего с нашими врагами, чем с нами, поскольку они коренятся в одном и том же либеральном и рационалистическом мышлении.



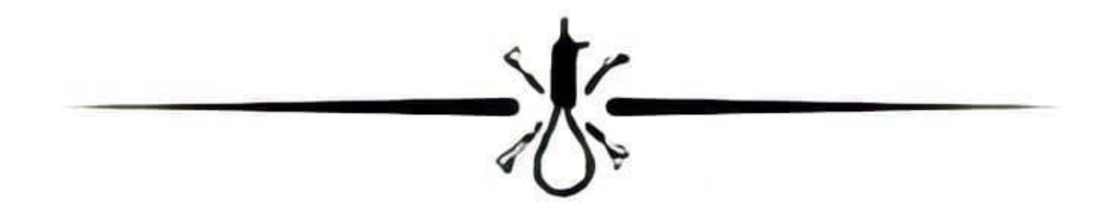
Они разделяют одни и те же конечные цели, а именно: безопасность, комфорт и достаток человека и, следовательно, неизменно и неизбежно гедонизм, все эти вещи питаются эгоизмом.

Все аргументы социальной и экономической организации основаны на цели удовлетворения этих эгоистичных и чисто человеческих желаний. Наши “союзники” просто озабочены распространением этих вещей в меньших масштабах, чем наши враги-гуманисты-мультикультуралисты, сосредоточившись на конкретной группе. То есть группа, к которой они принадлежат, потому что их собственные индивидуальные перспективы достижения этих целей зависят от успеха их группы. По всей вероятности, если бы мультикультурализм не вмешивался в либерализм, у них не было бы никакой мотивации принять какое-либо неопределенное расовое мышление в первую очередь.

Все общество, вся “цивилизация”, исходящая из одного и того же стремления к человеческому благополучию прежде всего, к благополучию или человеческому “счастью” по любому поводу, отмечена печатью Сил Упадка, врагов космического порядка игры сил без конца - Савитри Деви, “Религия сильных”.

И каковы наши цели? Чтобы обеспечить глобальное господство Истины на Земле, во всем мире, без исключения, проявляющееся в виде Органических Состояний, которые коренятся в бескорыстном служении и долге - это коренится в верности чему-то большему, чем человеческое и потому вечное и неизменное. Таким образом, фашистские экономические и социальные концепции выводятся не из утилитарных забот о материальных целях и человеческого воображения, пытающегося создать наилучшую рабочую систему, а только из вечных законов Истины, которые диктуют только одно возможное решение во всех вопросах, и фашизм является единственной силой на земле, которая мотивируется этими вечными законами.

Любой, кто сегодня полагает, что расовое национал-социалистическое государство отличается от других государств только бесчувственными качествами, такими как лучшее построение его экономической системы, не имеет ни малейшего представления о том, что такое мировоззрение на самом деле. Если они думают, что она создается благодаря лучшему балансу богатства и бедности, или большему голосу в экономическом процессе для широких масс, или более равной оплате труда за счет устранения чрезмерных различий в заработной плате, они были ослеплены поверхностными аспектами. Все, что я только что описал, не обеспечивает никакой безопасности и не гарантирует нашего постоянного выживания. Он предлагает еще меньше притязаний на величие. Народ, увязший в этих внешних реформах, не имел бы ни малейшего шанса на победу в борьбе за существование нации. Любое движение, которое считает, что уравновешивание социальных классов и содействие равной экономике, хотя и благородно, являются их единственной целью, не добьются ни каких



результатов. Вся его деятельность в конце концов становится окутанной показушетвом и полностью занятой внешностью, не давая людям внутренней подготовки - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, часть вторая, глава четвёртая.

Действительно, истинный и полный размах фашистского мировоззрения станет очевидным только ближе к концу Второй мировой войны или после нее, а именно, что итальянский фашизм и немецкий национал-социализм были не просто новыми искусственными идеологиями, стремящимися к простым материальным целям, но единственной силой для восстановления Истины в человеческих делах, как это воспринималось итальянцами и немцами соответственно.

Это всемирное обращение Адольфа Гитлера достаточно показывает, что, хотя в своей современной форме оно возникло в Германии и, возможно, не могло возникнуть где-либо еще, национал-социалистическая доктрина выходит за пределы Германии. Как я уже сказал, это вечная истина о законах жизни и эволюции человеческих рас, постигнутая с точки зрения нордической расы - Савитри Деви, “Философия свастики”.

Мы подробно остановились на этом в юбилейном номере журнала *NOOSE*, в эксклюзивной статье *“История Iron March”,* и повторим здесь:

Фашизм и национал-социализм предстают как последний воинствующий авангард Правды в мире Лжи, несущий факел, переданный нам бесчисленными другими людьми, которые вели ту же самую Борьбу задолго до нас, под другими знаменами, под другими именами, и которые будут сражаться еще долго после того, как мы уйдем, новыми людьми под другими знаменами. Но сейчас, прямо сейчас, пришло наше время. Итальянский фашизм, немецкий НС, испанский фалангизм, румынская Железная гвардия и все остальное - все это казалось отдельными лучами солнечного света, пробивающимися сквозь бледность Современного Невежества, вызванного Веком “Просвещения”, и когда они рассеивали эту темную пелену, становилось ясно, что все они исходят из одного и того же источника - ярко сияющего золотого Солнца Истины. Все эти группы на первый взгляд казались различными настолько, насколько их соответствующие нации и культуры отличаются друг от друга, и все же во всех них существует всепроникающая искра Истины, связывающая их вместе как одна и та же сила в общей борьбе. Это тем более доказывает наследие, оставленное нам поборниками нашего Мировоззрения, что в их произведениях мы видим общую нить, видим, написанную их собственной рукой, как все они боролись за одно и то же.



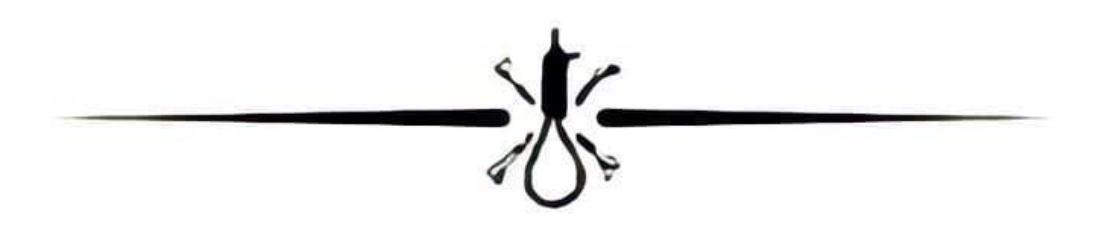
Действительно, есть ясные доказательства того, что немецкий национал-социализм именно в ходе войны полностью осознал свою миссию в рамках нашего мировоззрения, перейдя от простого служения Германии к поверхности более высокого идеала.

В речи, произнесенной в Познани 4 октября 1943 года, Гиммлер говорил о СС как о вооруженном ордене, который в будущем, после ликвидации Советского Союза, должен будет стоять на страже Европы против азиатских орд на Урале. Здесь важно то, что на данном этапе произошло определенное изменение взглядов. Ариец больше не отождествлялся с немцем. План состоял в том, чтобы осветить не экспансионистский национал-социализм, основанный на одностороннем расисме и пангерманизме, а "высшую идею, Европу и европейский Новый порядок" - Юлиус Эвола, "Заметки о Третьем рейхе".

Подводя итог: разнообразие националистических/фашистских движений, существовавших по всей Европе после Первой мировой войны и до конца Второй мировой войны, были проявлениями одного и того же точного Мировоззрения, того, которое верит в существование Абсолютной объективной Истины, в соответствии с которой все должны жить, однако эти движения лишь частично выражали различные аспекты этого Мировоззрения, аспекты, которые больше всего говорили об их соответствующем национальном характере, которые создавали различные формы выражения это одно и то же Мировоззрение в этих различных движениях очень похоже на то, как один и тот же луч света создает множество цветов, как только он проходит через призму.

Однако последователи этих идеалов полностью осознали бы весь объём и природу своего общего Мировоззрения только во время или особенно после войны, которая служила очищающим огнем, который удалял их конкретные национальные и исторически обусловленные выражения, оставляя позади знание вечного ядра, из которого происходят эти аспекты, и как все они соотносятся друг с другом в единой Истине. Итальянский фашизм, немецкий НС, испанский фалангизм, религиозный фашизм Румынской Железной гвардии и т.д. - все они образуют связанные отдельные картины, все время действуя как части одной головоломки, нужно только быть способным осознать, что они подходят друг к другу, и понять более широкий образ.

Фашизм озабочен одеждой (а именно формами государственного устройства), национал-социализм - телом (а именно расовой евгеникой), тогда как легионерство озабочено чем-то гораздо более глубоким: душой (а именно ее укреплением через культивирование христианских добродетелей и ее подготовкой с учетом окончательного спасения, спасения, которым занимается христианская Церковь самым совершенным образом) - Корнелиу Зеля Кодряну, "Руководство лидера гнезда"



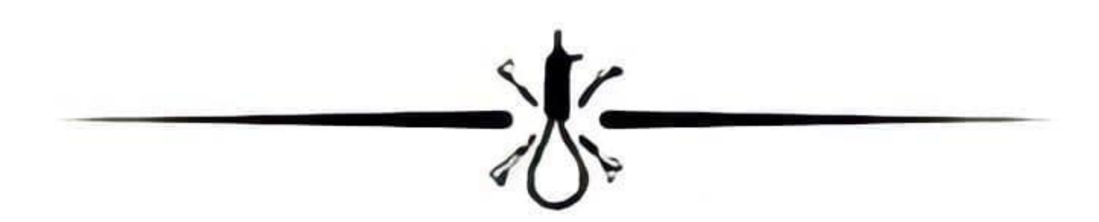
Этот образ является Мировоззрением Истины, иначе называемым Мировоззрением Традиции, тем, которое мы называем в честь лидеров, которые были Пионерами борьбы за это Мировоззрение в Современном Мире, который мы знаем сегодня, поэтому, когда мы говорим о фашизме и национал-социализме, мы имеем в виду не конкретно итальянский фашизм и немецкий национал-социализм, а гораздо более грандиозный образ, к которому они принадлежат и которому они дают свои имена в наши дни и века- это Мировоззрение Истины.

Таким образом, в то время как есть немецкий национал-социализм и итальянский фашизм, различные в той мере, в какой немцы и итальянцы различны по национальному характеру, есть также “Вечный фашизм” и “Вечный национал-социализм”, которые являются одним и тем же и превосходят все ограничения времени и пространства. Этот фашизм и национал-социализм существовали с незапамятных времен, и в действительности то, чем они являются, не имеет постоянного названия, и ни одно слово какого-либо языка никогда не будет по-настоящему подходящим для его описания, хотя мы перечислили все другие названия для него в начале этой статьи. Однако здесь и сейчас она носит имена единственной верной ей силы, возникшей в наши дни.

И точно так же, как эта сила возвысила эти имена, она возвысила и символ Свастики, чтобы он стал универсальным символом нашей борьбы, символом этой вечной Истины. И можно очень хорошо заподозрить, что за выбором этого символа Адольфом Гитлером из всех других стояло провидение, поскольку его более глубокие первоначальные значения, предшествовавшие появлению немецкого национал-социализма и их использованию, на самом деле передают ту самую вечную идею, за которую мы боремся. Солнечный символ, символ полюса, символ неподвижного движителя, символ вечности и всех ее законов.

Вот почему мы не избегаем Свастики, несмотря на всю критику, ибо она представляет самую суть нашей борьбы и наших целей, более того, это символ, широко распространенный среди арийцев (по всей Европе и среди славян) и в районах первоначальной арийской экспансии и завоеваний (некоторые районы Ближнего Востока, Индии, Китая и т. Д.). Если человек уклоняется от свастики, то, скорее всего, он трус или не настоящий НС.

Имейте в виду, мы не считаем, что каждое фашистское/НС движение во всем мире должно использовать свастику в качестве своего символа; каждое движение нуждается в своем собственном логотипе и бренде, чтобы выделиться и быть узнаваемым для себя. Однако речь идет о двух различных типах символов: символе движения или группы и символе борьбы.



Есть много групп, которые не используют свастику, и все же они не уклоняются от нее в страхе. Так было и с ныне запрещенным “Национальным активизмом”, которой мы всегда оказывали полную поддержку. То же самое можно сказать о "Золотой заре" и Нордическом движении сопротивления.

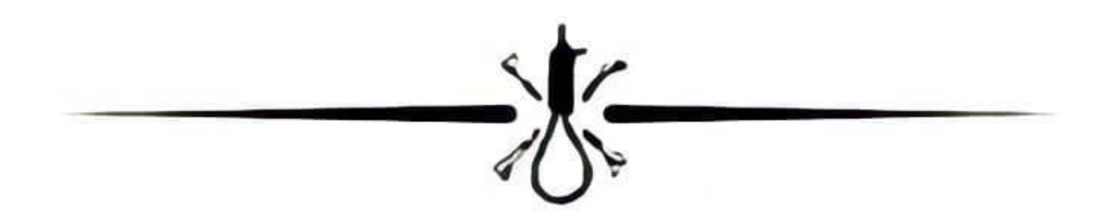
Мы часто слышим критику, что, поскольку Гитлер проиграл войну и Рокуэлл был убит, тогда ясно, что фашизм/НС потерпел неудачу, но война была вместо этого катарсическим опытом, который служил для раскрытия полного масштаба и характера их миссии. Фашизм и национал-социализм не потерпели неудачи, ибо наши идеалы и миссия вечны, а значит, и сама Борьба вечна, и их триумф не продиктован каким-либо конкретным поражением.

Любое негативное событие в мире можно превратить в позитивное. Каждое поражение может породить последующую победу. Каждая проигранная война может стать причиной последующего возрождения. Каждая беда может вызвать новый всплеск силы воли человека. Новое духовное возрождение может возникнуть из любого угнетения, но это может произойти только до тех пор, пока расовая кровь остается чистой. Потеря чистоты крови сама по себе навсегда разрушит внутреннее счастье и навсегда унизит человека. Результат нечистоты никогда не может быть устранен из тела и духа человека - Адольф Гитлер, “Моя Борьба”, часть первая, глава одиннадцатая.

В глазах других мы были неудачниками. Бродяги без родины. Меньшинство против большинства. Однако такое восприятие не соответствовало моему собственному. Я не считал себя неудачником, а главное, не был им. Я был на стороне побежденных. Те, кто сражался, а не те, кто сдавался без боя - Пьер Луиджи Конкутелли, итальянский неофашист-террорист.

Ну и что с того, что эти воины не смогли испытать внешнего успеха? Героические ценности - это не ценности торговцев, они ценят принципы, а не успех - Эрнст Юнгер, “Механизированная война”.

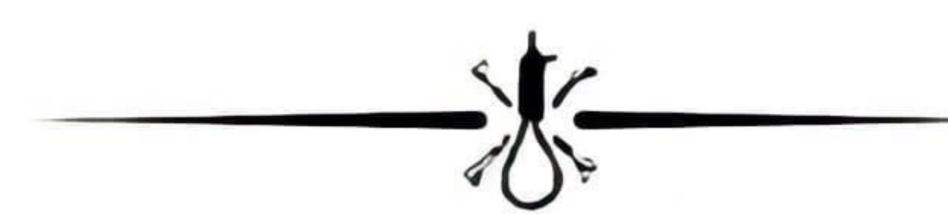
"Распятие" Гитлера и Германии происходило в соответствии с неизбежной работой закулисных махинаторов. Даже одиннадцать повешенных сподвижников в Нюрнбурге не были лишены значения! Две тысячи лет назад самой ненавистной и страшной идеей было христианство, а самым ненавистным и проклятым человеком на земле был Иисус Христос.



Его последователей жестоко преследовали и убивали "добрые", "разумные" люди, которые видели, что любой человек в здравом уме признает Рим и Империю как твердую, материальную реальность. Я понял, что сегодняшний марксистско-демократический мир - это еще одна разросшаяся "Римская империя", а сегодняшние нацисты - ранние "христиане". То, что происходит, это гораздо больше, чем борьба за политическое господство в нынешней социально-политической ситуации, это полное разрушение и разрушение общества, которое стало настолько прогнившим, что оно будет терпеть и даже любить своих собственных марксистских разрушителей, точно так же, как оно ненавидит, презирает и боится медленно растущего нацистского общества, которое придет ему на смену. Такие могучие, устрашающие мысли приходят к человеку только раз в жизни, если вообще приходят, и когда они приходят, этот человек меняется навсегда - Джордж Линкольн Рокуэлл, "На этот раз Мир", глава седьмая.

Но этого ритуала [освящения новых знамен со свастикой с *"Blutfahne"*], к которому можно добавить много других, никогда не хватило бы, чтобы придать гитлеризму характер религии, если бы он уже не был более чем политической доктриной: Weltanschauung. И прежде всего, она не смогла бы стать истинной религией, если бы в основе этого мировоззрения не было вечных истин и целостного отношения, которое не было (и не остается), в конечном счете, ничем иным, кроме поиска вечного даже в том, что меняется, - традиционного отношения *par excellence*.

Эти слова могут показаться странными в 1969 году, более чем через двадцать четыре года после поражения гитлеровской Германии на поле боя и краха ее политической структуры. Они могут показаться странными, теперь, когда кто-то ищет в во всем географическом регионе, охватываемом Третьим рейхом, видимый признак возрождения национал-социализма, каким его задумал фюрер, и что большинство организаций, которые за пределами старых границ Рейха заявляют, что они спасут осужденное движение, являются просто бледными имитациями без сердца или просто жалкими карикатурами, иногда служащими другим целям. Но ценность учения — его истинность — не имеет ничего общего с успехом или неудачей его членов на материальном плане. Этот успех или неудача зависит от соответствия или несогласия доктрин с чаяниями людей в данный исторический момент, а также от того, способны или не способны ее приверженцы с военной точки зрения, с дипломатической точки зрения, с точки зрения искусства пропаганды навязывать себя — и, следовательно, навязывают — своим противникам. Тот факт, что доктрина не является выражением Истины, здесь не имеет никакого значения. Но в конечном счете оно подчиняется этим доктринам, правильным или неправильным, в том смысле, что общество, которое отказывается принять учение в гармонии с вечными законами и предпочитает неправду, работает на свой собственный распад, другими словами, проклинает себя - Савитри Деви, "Религия сильных".



Да, мы и раньше терпели поражение, но мы не проиграли, и во многих отношениях это поражение только открыло нам наш истинный путь и сделало нас еще сильнее, когда наступит окончательное противостояние. Поскольку наши цели заключаются в верности тому, что вечно, нам никогда не будет нанесен окончательный удар, пока существуют люди чистой крови и сильного характера, в отличие от скудных, временных и чисто человеческих целей наших врагов и "союзников", которые всегда будут осуждать себя на поражение и проклятие, поскольку их цели неизменно противостоят тому, что вечно, и служат только собственной слабости.

Именно здесь мы видим наших потенциальных "союзников" - в месте служения собственной слабости, которая ведет к трусости и "умному идиотизму"; вдали от наших вечных целей. Идиотизм хорошо виден, когда они пытаются заигрывать с законом, что также не сработает для них, потому что евреи решают, что законно, и у них есть вся Система в их распоряжении, чтобы не допустить нас. Более того, их юридическая тактика является неполной и ошибочной по сравнению с той, которую использовал Рокуэлл. На самом деле он критиковал именно эту тактику 50 лет назад, и с тех пор никто ничему не научился!

Трусость проявляется в их отказе перейти к единственному оставшемуся средству, а именно к Революции, которая, конечно, выдает тот факт, что они не имеют с нами ничего общего, ибо трусы таковы из страха за свою собственную шкуру и благополучие, тогда как герои - это те, кто жертвует собой во имя вечного. Вот наши потенциальные "союзники", которые осмеливаются нас наказывать: трусливые идиоты и расистские либералы!

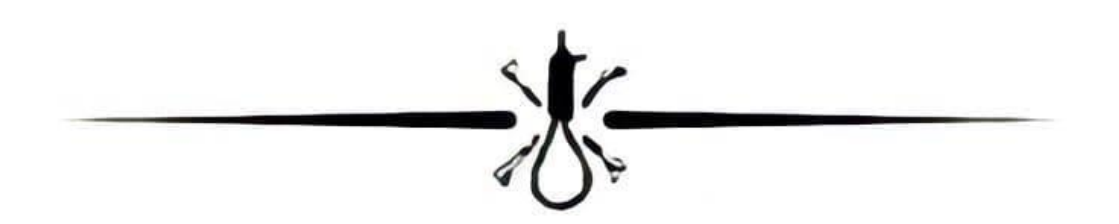
Не следует ограничиваться и исключительно "законными средствами", которые не имеют ни малейшего значения. Только посредственность и слабаки цепляются за них, а значит, их поражение обеспечено - Эрнст Юнгер, "Объединяйтесь! Последнее слово".

Большинство мужчин говорит почти обо всем. Но только единицы будут сражаться за очень немногое - Джордж Линкольн Рокуэлл, Белая сила, глава четвёртая.

Если человек не желает рисковать ради своего мнения, то либо его мнение никуда не годится, либо он сам никуда не годится - Эзра Паунд.

Глупые люди опаснее любой бомбы замедленного действия.

[...]



Независимо от того, с вами они или против вас, глупые люди одинаково губительны для окружающих -Джеймс Мейсон, ОСАДА, 2.36

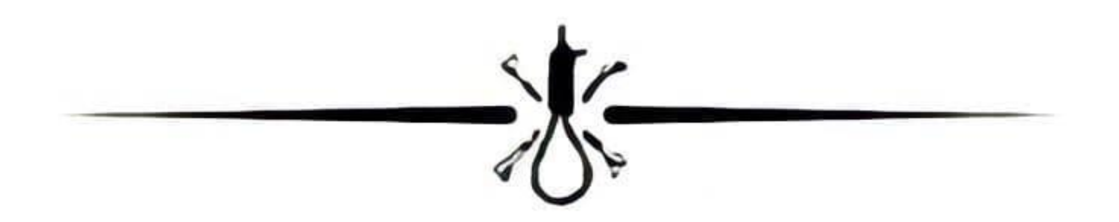
Чаще всего в наши дни именно интриги и коварство определяют ход будущего. Быть уничтоженным ублюдком, который не объявил себя вашим врагом или который на самом деле изобразил себя "другом", - это одна из худших судеб, какие только можно себе представить. Если только этого можно избежать в жизни человека или в жизни Движения, тогда мы будем на полпути к победе - Джеймс Мейсон, ОСАДА, 2:36

…На меня часто нападали люди, чьи тотальные националистические убеждения состояли из смеси глупости и показных демонстраций, направленных на повышение их самооценки. Это были люди, которые кричали вместе с другими, потому что это давало им трепет внезапно действовать как "националист", не подвергая себя риску. Я считал этот "единый фронт" самой жалкой и нелепой демонстрацией из всех возможных, и история доказала мою правоту - Адольф Гитлер, "Моя Борьба", часть вторая, глава пятнадцатая.

Кто смеет упрекать нас за то, что у нас открыты глаза? - Гельмут Штельрехт, "Вера и действие".

Если учесть, что истинной мотивацией наших "союзников" является стремление к материалистическому, либеральному комфорту и защита его, то логично предположить, что их ряды состоят из людей, у которых уже есть то, что они хотят сохранить и боятся отдать (боятся, что придут негры и отберут у них привилегии), отсюда их внезапный расизм. Мы еще раз повторяем, что наши предполагаемые "союзники", похоже, немногим больше, чем расистские либералы, которые боятся потерять преимущества либерализма, которыми они пользуются в настоящее время или хотят пользоваться в будущем, и боготворят пригородную либеральную "утопию " 50-х годов, но отказываются признать, как именно этот менталитет позволил мультикультурализму, евреям и ниггерам продвинуться так далеко, как они это сделали. Это те, кого Гитлер называл привилегированными идиотами и патриотами.

Национал-социалистическое движение никогда не должно поддаваться влиянию идиотов привилегированного класса, которые думают, что они знают что-то обо всем, но отбросили великое государство вместе со своим собственным существованием и доминирующим контролем своего собственного социального класса.



Они невероятно умны, могут делать все, что угодно, и все понимают. Есть только одна вещь, которую они не могли сделать. Они не могли предотвратить падение немецкого народа в объятия марксизма. Здесь они были жалкими неудачниками. Их нынешнее тщеславие вызвано их самонадеянностью, которая, как известно, является спутницей глупости. Невежество - мать дерзости - Адольф Гитлер, "Моя Борьба", часть вторая, глава шестая.

Мы, национал-социалисты, должны быть особенно осторожны, чтобы не быть обманутыми нашими возглавляемыми евреями патриотами привилегированного класса, которые предпочитают сражаться словами. Наше движение будет в беде, если оно будет предаваться протестным речам, как это делают они, вместо того, чтобы готовиться к борьбе! Адольф Гитлер, "Моя Борьба", часть вторая, глава тринадцатая.

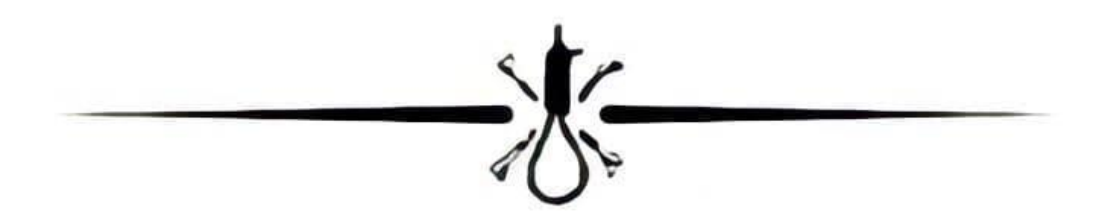
Однако присущая им мотивация не позволяет им совершать какие-либо истинные действия, которые сопряжены с риском для них самих или могут привести к тому, что они потеряют свои преимущества в результате системного наказания. Следовательно, они никогда не будут проводить никаких истинных атак на нашего врага и будут рационализировать любые призывы к таким действиям как неправильные на какой-то фальшивой предпосылке или потому, что "это делает их/движение маргиналами".

Некоторые говорили и до сих пор говорят, что это [активизм] "прошлый век". Для профессионального лжеца это неплохой интеллектуальный выход - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 4:12.

Неудивительно, что Система не боится этих клоунов и использует их только как боеприпасы в какой-то мелкой внутренней борьбе за власть, конечный результат которой не приближает нас к нашим собственным целям. Евреи знают, что альт-райты никогда не выйдут из строя, и если дело дойдет до драки, они убегут.

Старший Брат [Система] любит разговоры, любит дебаты, обожает бумажных толкачей, но до смерти боится ДЕЙСТВИЙ! - Джеймс Мейсон, ОСАДА, 6:11.

Эта слабость проявляется даже в пропаганде, проводимой другими группами. Весь рассказ о "белом геноциде" слаб и жалок!



Такие аргументы, как *“Африка для африканцев, Азия для азиатов, Белые страны для всех”* и *“Мы имеем право на существование”,* сродни тому, чтобы подойти к евреям, которые управляют миром, и умолять их: *“Пожалуйста, масса, это несправедливо, разве я не могу иметь те же права, что и небелые? Пожалуйста, масса!”* Кричать о несправедливости по отношению к врагу, который хочет тебя уничтожить - это верх трусливого бездействия! Разве мы не ВОЮЕМ с евреями и их Системой? И не имеет значения, нацеливаете ли вы эту пропаганду на власть имущих или на массы, или пытаетесь донести до масс лицемерие власть имущих, потому что это ментальный образ, создаваемый в их умах, умоляя и рационализируя то, что вы хотите, и пытаясь получить это чистой риторикой, а не декларируя свое намерение просто взять это.

В историю входят не те кто придерживаются нейтралитета, а те, кто принимает свет - Адольф Гитлер.

Не делайте из нас дураков, жалуясь, умоляя или лая на Систему - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 4:11.

Как можно говорить о “несправедливости”, когда вся власть принадлежит нашему заклятому врагу? Чего еще можно ожидать от смертельного врага, кроме того, что он попытается уничтожить тебя любым способом? Здесь нет середины, некому плакаться. Есть только мы сами и наш Враг.

[...]

Пусть больше не будет разговоров о несправедливости. Пусть будут только разговоры о ВОЙНЕ! - ОСАДА, 7:8.

МЫ НАХОДИМСЯ В СОСТОЯНИИ ВОЙНЫ С ЭТИМ ОБЩЕСТВОМ... - ОСАДА, 7:3.

И конечно, будучи трусами, но не желая в этом признаться, неизбежно услышишь от наших потенциальных “союзников” всякие неискренние “аргументы” против революции, которые нарочно рассчитаны на то, чтобы эта перспектива звучала либо абсолютно безнадежно, либо смешно. Они придумают самый глупый пример революционной деятельности, сделанной неправильно всеми возможными способами. Конечно, если эти “аргументы” искренни и искренни, то все, что они делают, это еще раз доказывает, что мы имеем дело с полнейшими идиотами, которые несут ответственность за то, чтобы быть рядом. Если и есть какая-то польза в этих “аргументах”, то она должна заключаться в том, что они, по крайней мере, точно говорят нам, каких ошибок и глупостей следует избегать.



Нет таких вещей, как отчаянные ситуации. Есть только отчаявшиеся люди – Адольф Гитлер.

ПЕРЕСТАНЬТЕ рационализировать ситуацию, которая, как вы знаете, смертельно серьезна. ПРЕКРАТИТЕ медлить с промежуточными мерами в ситуации, которая требует решительных действий. ПЕРЕСТАНЬТЕ использовать бизнес, социальный этикет, семью и безопасность в качестве оправдания откровенно трусливого поведения. Если вы будете колебаться еще очень долго, бой будет окончен-и Белый Человек проиграет!

ВСТАНЬТЕ И СРАЖАЙТЕСЬ! - Джордж Линкольн Рокуэлл, "Белая Сила", глава шестая.

Нам были даны чертежи успешных революционных движений от Гитлера до Рокуэлла, Томмази и многих других великих революционеров, даже не принадлежащих к национал-социалистическому духу. Почему же тогда Движение продолжало присоединяться к дряхлому и совершенно нелепому Правому крылу и выбрало курс, который навсегда обрекал себя на неудачу?

- Джеймс Мейсон, ОСАДА, 4:7.

Кто-то может даже попытаться отговорить нас от революционной деятельности, "напугав" нас тем, как "тяжело" будет.

Вы не делаете и не воздерживаетесь от чего-либо, потому что это "легко" или "трудно", или потому что все остальные это делают или не делают. Вместо этого вы следуете своему инстинкту. Как революционерам, нам легче, чем большинству, определять свои собственные действия - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 7;7.

Наша борьба тяжела, потому что мы боремся за что-то великое, а великие вещи не даются легко и легко - Сэр Освальд Мосли.

И конечно, последним бастионом оправданий против революции всегда является то, насколько силен наш враг, что его просто невозможно свергнуть силой, потому что его собственная сила больше, на его стороне все эти технологические достижения, и условия никогда не будут достаточно хороши для революции - все оправдания, сделанные теми, кто хочет оставаться бездействующим, ибо верно старое изречение: где есть воля, там есть путь!



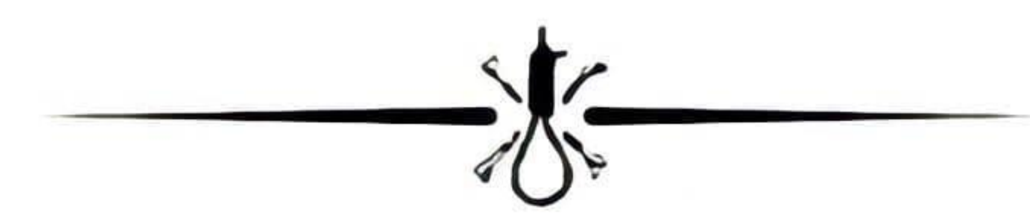
Что касается создания соответствующих условий, а также почти всех обширных и трезвых точек зрения на революционную деятельность НС, то надо было бы читать всю *"ОСАДУ"*, а не только те скудные обрывки, которые мы приводили в этой статье. Технологические достижения любой эпохи всегда шли на пользу и вред как революционерам, так и государству, которое они должны были свергнуть, так что в этом смысле мы не хуже, чем любые другие успешные революционеры прошлого, однако самая тяжелая истина, которая пробивается сквозь все другие нытья и мольбы о том, чтобы избежать приверженности революционным действиям, - это тот факт, что Расовая война просто неизбежна. И самые последние события, а именно похищение и истязание белого ребенка бандой негров, является еще одним доказательством этого.

Впереди лежит тотальная мировая гонка-война... - Джордж Линкольн Рокуэлл, “Белая Сила”, глава четырнадцатая.

Независимо от того, хочет ли кто-то Революции или нет, выбор неизбежно будет не в их руках, потому что Революция НС и Расовая война-это события, соединенные в бедре, только вопрос в том, какое из них придет первым и приведет к другому: произойдет ли Революция НС первой и начнется Расовая война или ниггеры в США и мусульмане в Европе начнут Расовую войну и заставят Революцию НС?

Первый сценарий возможен только в том случае, если он активно разрабатывается преданными и фанатичными национал-социалистами, которые готовятся и действуют соответственно своим собственным силам, медленно наращивая себя и подрывая Систему настолько, насколько позволяют их средства и подготовка. И если РаХоВа произойдет первой, а не в результате их собственных революционных действий, то они, по крайней мере, будут уже как-то подготовлены к ней и готовы принять бой на евреев и их пешек!

Последний сценарий, однако, если кто-то вообще не занимался революционной деятельностью и упорствовал в своем костюме и галстуке, то он будет пойман со спущенными штанами и не сможет оказать никакого сопротивления, но опять же такие трусы будут бежать, спасая свою жизнь, так как вся их политическая деятельность всегда была направлена только на их собственную выгоду. Те, кто носит костюмы, не могут сражаться - они могут испортить костюм, а он был дорогим! Более того, даже если Революция и Расовая война не произойдут в нашей жизни, мы должны сделать все, что в наших силах, чтобы ускорить этот процесс, несмотря ни на что, и убедиться, что у нас осталось много работы для следующего поколения фашистов и национал - социалистов, которые закончат эту работу - поступить иначе - чистое предательство.



Только наши потомки могут закончить то, на что у нас не было времени - Эрнст Юнгер, “Дифференциация и связь”.



“Кто хочет избежать боли, - трусливые гедонисты. Те, кто хочет преодолеть боль в погоне за высшими идеалами - герои” – Эрнст Юнгер

Кто, по-вашему, был готов сражаться на улицах против негров и мусульманских насильников, как только начнется Расовая война? Презентабельные джентльмены слева? Или “преступники” и “социальные изгои” справа? Когда начнется Расовая война и Система рухнет, белые люди не будут бежать на защиту какой-то неопределенной, презентабельной группы в костюмах и галстуках, которую они едва помнят или понимают, нет, они будут помнить “тех злых нацистов”, которые были вовлечены в реальные действия и выглядели жестокими и жесткими, и поэтому нормальный средний народ увидит Знамена со Свастикой как свое единственное спасение, а бывшие “нацистские головорезы” станут их самыми почитаемыми защитниками.

Те, кто впереди, кто ставит себя центр и принимает меры, как писал Томмази, на самом деле являются настоящими ЛИДЕРАМИ и находятся на высшем уровне борьбы. Все остальное бледнеет до ничтожества... - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 9:5.

Давайте сделаем небольшой крюк в вопросе костюмов и галстуков и поговорим об эстетике. Наши “союзники” в костюмах и галстуках, похоже, полностью верят в идею “нормализации” наших взглядов, однако в случае их расплывчатого расистского американизма в любом случае не так уж много нужно нормализовать, поскольку это так сильно совпадает с Системным статус-кво. Мы уже по существу критиковали этот тип мышления в самом начале этой статьи, когда мы сделали наши более “математические аргументы ” - вы не нормализуете 2+2=4, делая шаг к толпе 2+2=6 и говоря 2+2=5, вы просто идете на компромисс и, таким образом, сдаетесь их требованиям и их лжи. В мире, где все покупаются на ложь, что 2+2=6 и ЭТО “нормально”, говорить Правду - это революционный и презираемый поступок.

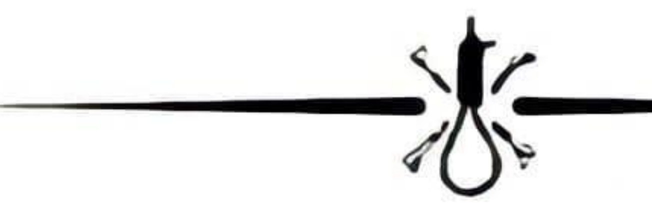


Однако реальные идеалы, за которые мы боремся, не так просты, как простая математика, вы можете привести всевозможные сложные интеллектуальные аргументы, и лемминги все равно откажутся согласиться с вами, или же они просто кивнут головой и согласятся на данный момент, но вернутся к своей обусловленности уже в следующий час. “Нормализовать” себя с этой серой массой - значит смешаться и быть забытым как часть статус-кво. Это, конечно, проявляется в эстетике, которую мы используем.

На протяжении всей истории эстетика была мощным инструментом, оказывающим влияние на массы и для того, чтобы формировать и организовывать общество, в частности отделять нормальное от особенного. Эстетика используется для обозначения границ между оригинальным и повседневным, между формальным и праздничным. Религия использует эстетику, чтобы отделить прихожанина от священника. Подчиниться требованиям существующего статус-кво-значит сказать, что в вас нет ничего особенного, что, казалось бы, противоречит намерениям наших “союзников” или, скорее, еще больше выдает, как много у них общего с нашими врагами.

Наша борьба носит трансцендентальный характер, мы боремся за высший идеал, высший идеал Истины в мире Лжи. Здесь ложь и ложь являются нормой, поэтому подчиняться тому, что считается “нормальным” в мире лжи, так же хорошо, как на полном серьезе утверждать, что 2+2 это 5 или 6. Эстетика всегда была самоочевидно важна для фашистов и национал-социалистов. Кто-то может возразить, что первопроходцем и проводником фашистской эстетики был итальянский поэт Габриэль Д'Аннунцио, который в своем городе-государстве Фиуме создал целый новый собственный мир, который так сильно использовал впечатляющую театральность, которая большинству казалась абсурдной. В целом итальянцы обладали блестящей способностью противостоять усталым социальным нормам своего времени в пользу чего-то нового, сияющего и странного, такова была работа итальянского футуристического движения, например. Довольно скоро все националистические/фашистские движения Европы, включая НСДАП, блестяще использовали эстетику, чтобы продемонстрировать, что они представляют собой нечто иное, нечто отличное от всего, что могло предложить современное общество.

Их особая эстетика была подлинной, честной, поэтому они и работали. Некоторые люди ошибочно берутся прямо копировать этих Чемпионов нашего прошлого и по большей части выглядят нелепо. Рокуэлл заставил свою униформу работать, потому что он не копировал ее полностью, и потому что он тоже был подлинным и подлинным, в отличие от униформы ЛАРПА, которая никогда не могла выглядеть частью истинных и преданных фашистов/НС, поскольку жирность их членов в униформе выдавала отсутствие какой-либо дисциплины или силы воли, которые являются краеугольным камнем нашей Борьбы.



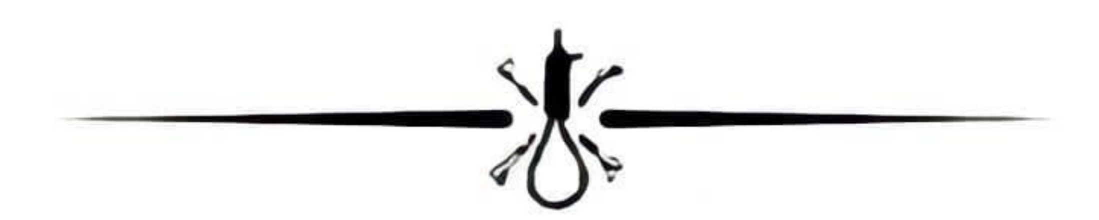
Есть те, кто одевается не в серьёзные, достойные национал-социалистические одежды, а в подлинные немецкие костюмы времен Второй мировой войны, дополненные орденами, наградами и знаками отличия того периода. Не знаю, что хуже-выставлять себя на посмешище или оскорблять память настоящих героев - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 4:5.

Современные фашистские/НС группы также должны использовать эстетику, чтобы полностью продемонстрировать, как они стоят в СТОРОНЕ от Современного Мира лжи, а не пытаться интегрироваться в него. Одним из наиболее успешных примеров этого в новейшей истории было, опять же, **“Национальное действие”**, которое стало пионером нового направления эстетики, которое теперь успешно используется нашими литовскими товарищами в **СКАЙДАСЕ**. Их использование маски черепа сделало ее более распространенной частью неофициальной одежды фашистов/ НС, которая идеально служит нашим целям и нашей Борьбе. В общем, быть в СТОРОНЕ от этого презрительного общества лжи, масок-черепов, сапог, свастик и военного повседневного стиля одежды несравненно выше костюмов и галстуков. Мы революционеры не только потому, что мы продвигаем революцию, чтобы свергнуть Систему, но и потому, что мы продвигаем духовную революцию, и поэтому ничто в нас не должно подпитывать еврейский статус-кво.

Возможно, когда мы победим, найдется место для костюмов и галстуков, как было место для них после того, как фашисты пришли к власти в Италии и национал-социалисты пришли к власти в Германии, однако до этих костюмов были черные рубашки (как в Италии, так и в Великобритании), коричневые рубашки, зеленые рубашки (Железная гвардия) и другие. Все они были социальными изгоями того или иного рода, однако, придя к власти, они диктовали, что является нормальным, а что должно быть изгнано, ибо настоящая респектабельность зарабатывается властью, а не только имиджем.

Вернемся теперь к вопросу о Революции. Здесь мы должны затронуть один момент, который должен быть ясен любому человеку с половиной мозга и само собой разумеется: Революции всегда кровавы, и мы ожидаем этого. Однако кровопускание будет необходимо не только нашим врагам, но и нашему собственному народу.

Самое основное правило такого катастрофического социального переворота, как революция, гласит: “Кровь мучеников - семя церкви!” Возможно, это звучит жестоко и жестоко, но тем не менее верно, чем больше доля человеческих потрясений, на которые они направлены, тем большее количество крови и потоков слез должно быть пролито в огромных количествах, чтобы достичь цели.



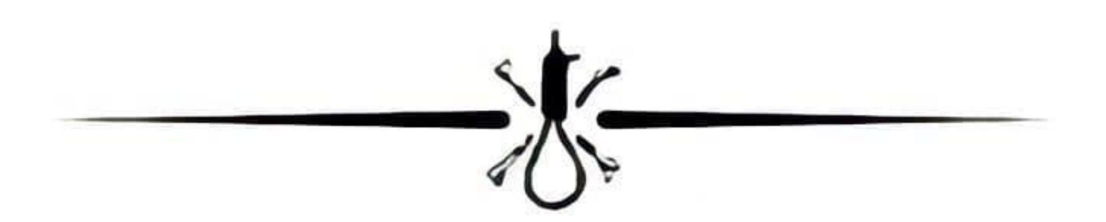
Такого рода беспрецедентное, колоссальное движение, которое одно только может обратить вспять самоубийственную тенденцию западного мира и возвестить еще одну тысячу лет выживания для белого человека, никогда не может быть начато - не говоря уже о победе - каким-либо безопасным, безболезненным или легким способом. Даже обычные страдания и мученичество слишком малы для того движения, которое мы должны зажечь, чтобы выжить. Все в нынешней смертельной битве за мировое господство является и должно быть величественным, и мы не можем уклоняться от олимпийских МУК, если хотим надеяться на победу - Джордж Линкольн Рокуэлл, “In Hoc Signo Vinces”.

Но мы никак не можем уничтожить Систему, не причинив вреда многим тысячам невинных людей. Это рак, слишком глубоко укоренившийся в нашей плоти. И если мы не уничтожим Систему прежде, чем она уничтожит нас — если мы не вырежем этот рак из нашей живой плоти - вся наша раса умрет - Доктор Уильям Лютер Пирс, "Дневники Тернера".

Наши неискренние “союзники” будут держать это против нас, пытаясь оценить, что мы действительно не боремся за благополучие нашего народа, если мы готовы подвергнуть его ужасам Революции и принять неизбежные жертвы именно как неизбежные. Откровенно говоря, они будут так же напрасно критиковать нас за то, что мы настаиваем на справедливости одного только принципа хомячка, поскольку они считают его ложным в некотором описании или осуждении белых людей.

Конечно, эта критика также подпитывается неизбежным фактом, что наши “союзники” очень похожи на наших врагов. Они отказываются признать, что либеральные, рационалистические, американистские цели, за которые они борются - это болезнь, которую необходимо уничтожить. Они сводят все к простому присутствию небелых, которые разрушают эти “великие” вещи, подрывая стабильность однородного общества. Их позиция такова: *“проблема либерализма/либертарианства/американизма - это всё эти ниггеры и евреи повсюду! Без них это прекрасно сработало бы!”* в противоположность нашему отношению к тому, что " проблема с либерализмом/и т.д.

Именно начальный упадок, вызванный тщеславием и слабостью зажиточных буржуазных белых, позволяет еврею пробираться внутрь и гнить, пока он не получит власть открывать границы, в то же время заставляя разлагающихся белых соглашаться и позволять ему делать каждый шаг на этом пути. Если бы евреи не появились в этом обществе, оно всё ещё развивало бы всевозможное вырождение и разврат и просто умирало бы медленной и тихой смертью. По сути, наши “союзники” утверждают, что негры и мусульмане губят свою идиллическую и туманную медленную смерть перспективой более жестокой. Как будто эти люди уже не мертвы внутри.



В стране есть евреи, которых она заслуживает. Как комары могут процветать и селиться только в болотах, так и первые могут процветать только в болотах наших грехов - Корнелиу Зеля Кодряну, “Для моих легионеров”.

Чем более материалистической становилась Культура, тем больше она приближалась к еврею, и тем больше было его преимущество - Фрэнсис Паркер Йокей, “ИМПЕРИУМ”.

Самый смертельный враг еврея - порядок и национальное здоровье. [...] Евреи не могут процветать в здоровом, хорошо организованном, упорядоченном обществе - Джордж Линкольн Рокуэлл, “Белая сила”, глава пятая.

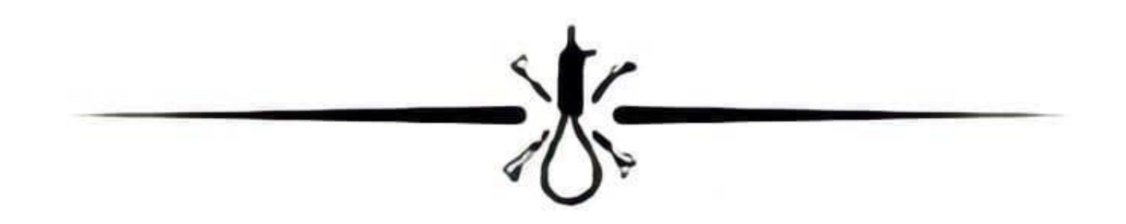
Здоровое государство изгонит — или убьет — еврея; декадентское примет его в свое лоно - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 2:14.

Положение во многих странах отчаянно плохое, гораздо хуже того, что происходило в Веймарской Германии, потому что тогда упадок и вырождение дополнялись слабой системой и дряхлым социально-экономическим порядком. Однако сегодня вырождение подпирается как чудесное благо изобилия, оно отполировано и продается как товар, который большинство людей действительно покупает. Дело в том, что США, в частности, являются рассадником дегенерации среди белых людей, и все эти дегенераты едва ли заслуживают какого-либо рассмотрения, кроме того, что они представляют в самом грубом смысле: генетический материал.

Всякий раз, когда человек хорошей расы, радостно интегрированный в “общество потребления”, разочаровывает вас, скажите себе, что он не считается сознательным индивидуумом; только его кровь имеет значение. Заметьте, что заводчик лошадей или собак придаёт значение только родословной. Будем откровенны: то, что он говорит, верит и думает, не имеет значения - Савитри Деви, “Религия сильных”.

Взгляните на армии радикальной молодёжи на улицах и поймите, что они-то и есть то, что называют “Белыми”! - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 2:21.

Для нас они всего лишь бессознательные, невольные носители генов, которые при должном уходе и руководстве могут вновь достичь величия и вытащить эту планету из зыбучих песков - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 2:15.



Когда противник заявляет: “Я не перейду на вашу сторону”, я спокойно говорю: “Ваш ребенок уже принадлежит нам... А ты кто? Вы проходите дальше. Ваши потомки, однако, теперь стоят в новом лагере. В скором времени они не будут знать ничего, кроме этого нового сообщества” – Адольф Гитлер.

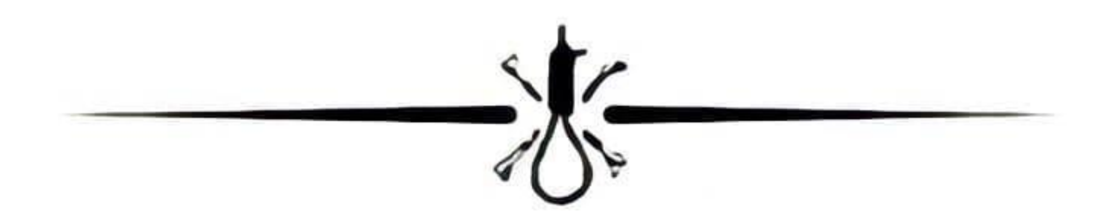
Бесполезно плакать и протестовать, что это как-то грубо и жестоко. Что действительно жестоко, так это совершенно безответственное поведение тех, кто поставил под угрозу выживание своей Нации и Расы ради своих собственных недальновидных личных интересов. Некоторые будут кричать: “Как вы можете утверждать, что любите свою нацию, если вы поощряете такое презрение?” что является отчаянной попыткой замутить воду и подменить факты.

Презрение поощряется к нечеловеческим отбросам, которые пренебрегли обязанностями крови, которую им дали, и подвергли риску продолжение своей Нации и Расы, ибо давайте еще раз напомним вам: Нация/Раса - это не только живые, но и все мертвые и те, кто еще не родился. Именно в защиту этих благородных мертвых и невинных нерожденных мы должны проявлять презрение к тем живым, которые плюют на первых и угрожают чистоте и существованию последних!

Мы уже упоминали, что недостаточно просто родиться арийцем, родиться белым. Это не начало и не конец дела, вы не можете самодовольно сидеть в своей заднице и греться в самомнении, праве и тщеславии - это только начало, поскольку оно возлагает огромную ответственность на того, кто несет эту кровь, чтобы он мог доказать, что достоин ее, ибо что хорошего в чистой, благородной крови, если ее несет нечеловеческая грязь. Тщеславие на основании того, что он родился в высшей крови, так же плохо, как и тщеславие на основании того, что он родился в знати, богатстве, статусе и т.д. ибо оно приводит к тому, что человек не ценит эти вещи, то, что они влекут за собой, и обязанности, которые они влекут.

Народы, которые становятся полукровками или позволяют своим людям быть незаконнорожденными, согрешили против воли Вечного Провидения. Их гибель от рук более сильных - это не несправедливость по отношению к ним, а восстановление справедливости. Если народ больше не уважает качества, данные ему Природой, качества, глубоко укоренившиеся в его крови, он отказывается от своего права жаловаться, когда его земное существование подходит к концу - Адольф Гитлер “Моя Борьба”, часть первая, глава одиннадцатая.

Недочеловеки существуют у всех народов как разрыхлитель - Пауль Йозеф Геббельс.



Единство благородной души и благородного тела - вот цель, к которой мы стремимся. Но мы презираем тех, чье благородное тело несет в себе низменную душу.

[...]

Унаследованная честь не вечна, но всегда требует труда и борьбы. Честь подобна короне. Тот, кто перестает жить и действовать как король, теряет его — и потерял, даже если он все еще носит его на голове - Гельмут Стелрехт, "Вера и действие"

Но презирайте массового человека с его пустым сердцем и поверхностным умом, массового эгоиста, подлого и претенциозного, живущего только ради собственного благополучия и ради того, что можно купить за деньги - Савитри Деви, "Религия сильных".

Кто может быть низшим, типичный еврей или, белый капиталист-предатель, или орды "белых" искателей развлечений и эскапистов? Так или иначе, я не могу найти в своем сердце ненависть к кому-либо с прямой целью - какой бы гнусной она ни была - почти так же сильно, как к безответственному увиливающему - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 7:1.

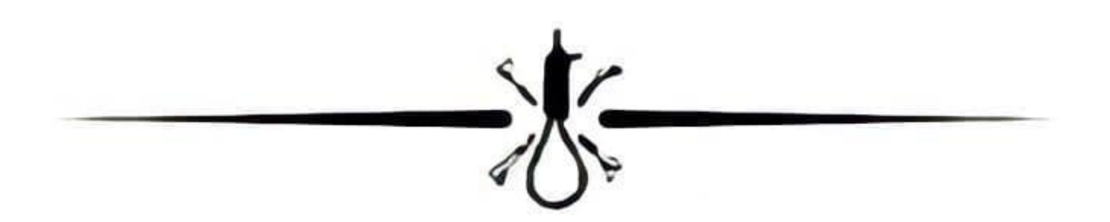
Именно поэтому мы не разделяем тех же целей, что и наши "союзники", ибо то, что они, кажется, ценят больше всего - это именно то, что позволяет еврейскому оккупации. То есть индивидуалистическая, материалистическая и гедонистическая "культура" современности. Они ценят саму болезнь разложения, которая вызывает безудержное вырождение и превращение крови в простой биологический факт, унаследованный белыми недочеловеками. Они буквально думают, что БОЛОТО ИХ ГРЕХОВ было бы самой удивительной вещью на свете, ЕСЛИ БЫ НЕ ВСЕ ЭТИ КОМАРЫ!

И это разложение всегда было инициировано тщеславием, и это вечная истина, что все такое разложение начинается сверху, начиная с античной греческой концепции Анациклоза **[циклическая теория политической эволюции – прим. переводчика]** и задолго до этого, и это та же самая истина, которая требует РЕВОЛЮЦИИ, чтобы исправить вещи!

То, с чем мы боремся, всегда было и всегда будет болезнью изнутри.

[...]

Белые высшие классы, которые, не сомневайтесь, правят этой страной, давно уже отчуждены от своего народа, от своего прошлого; великая борьба и причины белой истории забыты; сегодня эти люди просто управляющие и хранители, хотя и чертовски хорошо оплачиваемые...



Белые в этой стране, да и на большей части Запада, были преданы своими собственными гнилыми лидерами, да, их естественными лидерами, элитой нации! Вот почему никакой ренессанс здесь невозможен. Только революция - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 3:9.



Наши “союзники”, слабые люди, боготворят хорошие времена, которые <u>ОНИ</u> разрушили, и думают, что потребуется больше их СЛАБОСТИ, чтобы исправить это. Реальность такова, что эти тяжёлые времена могут исправить только СИЛЬНЫЕ ЛЮДИ - только фашисты, только национал-социалисты



Опять же, давайте сформулируем это для ясности: мы презираем дегенеративную нечеловеческую нечистоту, оскверняющую чистоту их крови. Везде, где найдутся те, кто не поддался вырождению современного мира, к ним будут относиться как к истинным членам своей Нации и Расы, а значит, как к истинным индивидуумам, а не просто как к генетическому материалу. Однако вероятность найти таких выживших в этом мире прямо противоположна уровню достатка и упадка, которым пользуется данный регион или страна. Возможно, некоторая критика в наш адрес по этому поводу исходит именно из такого рода дегенеративной грязи, которая присоединилась к более широким групповым интересам ради их собственной безопасности, например, к педикам (например, Гриндру Грегги), как мы обсуждали ранее в этой статье.

Это истинная степень огромной ответственности, с которой сталкиваются все фашисты и национал-социалисты. Единственные средства, которые нам остаются, могут быть грубыми, но они служат более высокой цели, тогда как наши “союзники” хвастаются своими бессильными методами, которые просто звучат на бумаге в том, насколько они легки и ненасильственны (насколько они буржуазны), но совершенно неэффективны и предназначены для мелочных и презрительных целей.

Насилие есть самый быстрый и самый окончательный способ достижения революционной цели. Никакого буржуазного лицемерия, никакого сентиментализма; действие, прямое и резкое, доведенное до конца, чего бы это ни стоило - Итало Бальбо.

Прежде чем мы перейдем к заключительной части нашей статьи, давайте обратимся к постоянно распространяющимся подозрениям и обвинениям в отношении различных кругов и отдельных лиц альт-райтов относительно их скрытого или явного дружелюбия или недружелюбия по отношению к педерастии. Теперь, когда мы установили, что единственной целью “новых правых” является восстановление процветающего буржуазно-либерального общества упадка и вырождения без небелых, как можно удивляться, что такие подозрения могут существовать?

Ничто в этой цели не является взаимоисключающим с позволением разгула педерастии. Более того, педерастия является самой вершиной и естественным продуктом таких стремлений. Единственная точка, где конфликт должен возникнуть это недорасизм альт-райтов, однако мы уже показали, что этот расизм существует только в той мере, в какой он служит их либеральной повестке дня и, следовательно, не имеет ничего общего с выживанием своей Расы и Нации.



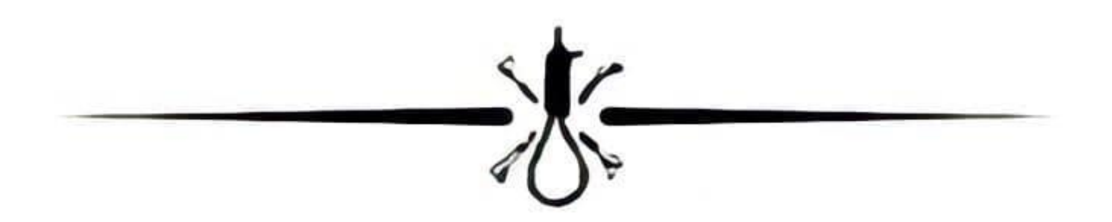
И в то время, как некоторые видные фигуры из альтернативно правых кругов очень явно одобряют педерастию, другие расстраиваются и обижаются на обвинение, но все же неоднократно отказываются делать окончательные заявления против педерастии. Однако там, где нет огня, нет дыма, и тем, кто ясно выражает свое презрение к вырождению педерастии, не приходится иметь дело с этим подозрением, нависшим над их головами.

Рассмотрим некоторые из популярных способов, которыми неоконсерваторы пытаются игнорировать или преуменьшать вопрос о педиках: *“Почему вы так одержимы педиками? Во всяком случае, их не так уж много, статистически они даже не проблема, и не все педики дегенераты, на самом деле я знаю некоторых, и они великолепны! Некоторые могут даже помочь нашему движению. Откровенно говоря, ваша одержимость педиками означает, что с вами что-то не так!”*

А теперь прочтите: *“Почему вы так одержимы евреями? Во всяком случае, их не так уж много, статистически они даже не проблема, и не все евреи подрывные, на самом деле я знаю некоторых, и они великолепны! Некоторые могут даже помочь нашему движению. Откровенно говоря, ваша одержимость евреями означает, что с вами что-то не так!”*

Последний уровень иронии заключается, конечно, в том, что оба вышеприведенных утверждения - это то, что мы обычно ожидаем услышать от прогрессивной либеральной толпы в ответ на нас об опасности евреев и педиков.

Сколько еще нужно доказательств, чтобы понять, что наши альт-райтские “союзники” - это просто другая разновидность той же либеральной болезни, которая разрушила западную цивилизацию? И вспомните нашу точку зрения с самого начала этой статьи: педики будут на словах восхвалять западную цивилизацию и белую расу только потому, что им посчастливилось принадлежать к ним и хотят спастись от жестокой судьбы, которая их ждет, если Запад будет окончательно захвачен мусульманами. И ЧЕМ ЭТО ТАК СИЛЬНО ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ АЛЬТРАЙТОВ, которые только на словах говорят о западной цивилизации и белой расе, только потому, что они принадлежат к ним и хотят спасти себя и своих дружков от жестокой судьбы, которая их ждет, если США, наконец, будут захвачены ниггерами, мексиканцами, мусульманами и т.д.



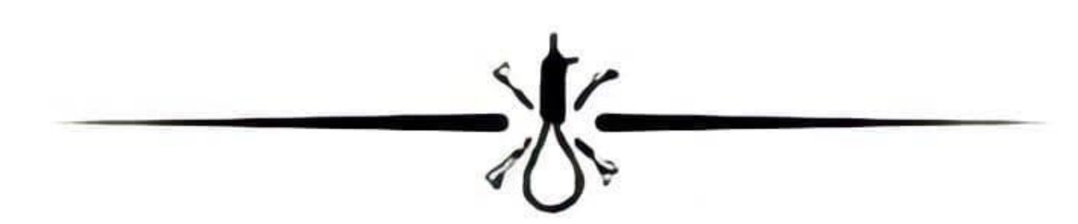
Их предполагаемые связи с Западом и белой расой, однако, также являются простой формальностью, поскольку они потеряли всякую связь с этой цивилизацией и расой и отождествляют себя только с либеральным буржуазным очернением ее, которое оглядывается на высоту западной цивилизации не более чем декорацией, чем - то приятным для глаз, и оценивает ее только в утилитарных терминах, прежде всего как спасательный круг для поддержания общества, поскольку они сами не могут продолжать его.

По правде говоря, на Западе сегодня нет культуры. Эти потребители цепляются за язык и обычаи ушедшей эпохи, потому что они сами не могут придумать ничего столь организованного и сложного - Джеймс Мейсон, "ОСАДА", 7:17

Конечно, современные консерваторы хотят вернуться в 50-е годы и постоянно играют в оборонительную игру, поскольку им совершенно не хватает духа, в котором их цивилизация и культура были созданы в первую очередь, хотя в случае США условия еще хуже, так как это полностью искусственная конструкция, о которой мы говорили ранее. Они не могут построить ничего достойного своих предков, они не могут создать ничего нового, чтобы продолжить культуру дальше, творческая искра их Расы не находится внутри них, и поэтому все, что они могут сделать, это попытаться сохранить чисто материальное наследие, даже если эта самая искра, этот дух больше не живет внутри материального сосуда.

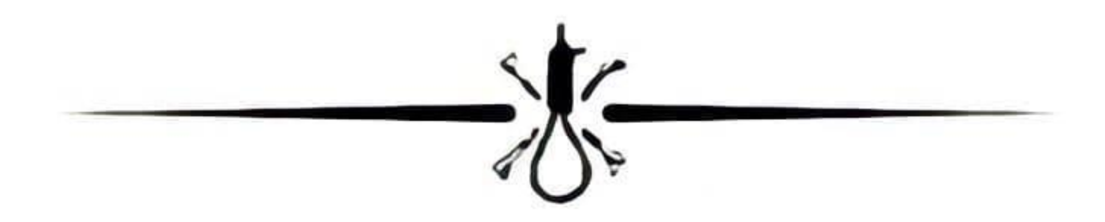
Они всего лишь заглохшие автоматы, хранители в музее мертвых вещей. Таково основное состояние всех современных людей. Они рассматривают свою собственную цивилизацию и расу как простой товар, как коллекционеры антиквариата, которые просто хотят владеть материальным объектом и иметь его как предмет декора или предмет разговора, чтобы показать. Попросите их попробовать сделать что-то, что было бы достойно того же мастерства, и они либо будут стоять там в полном замешательстве, либо вернутся к наслаждению современностью во всей ее славной гнили. Они такие же паразиты, как евреи или негры.

Во всех смыслах и целях альт-райт может быть символизирован претенциозным и снобистским гомосексуалистом-коллекционером искусства, который устраивает частную декадентскую вечеринку, где он демонстрирует свою коллекцию античного европейского искусства, прежде чем привлечь всеобщее внимание, поднимая тосты за достижения западной цивилизации и белой расы, которые обеспечили ему его коллекцию, а также безопасность, которой он наслаждается, а затем говорит своим гостям, что оргия будет проходить в крыле галереи европейского классицизма 16-го века.



Ладно, не все они пидоры, это не всегда буквальная гей-оргия, не все они одобряют или поддерживают пидорство или гей-оргии, но они достаточно хорошо преуменьшают это и поддерживают условия для этого достаточно хорошо, чтобы оправдать все проверки, которые они получают, так что возмущенное нытье в негодовании по поводу этой проверки немо и бессмысленно, и проверка будет оставаться действительной до тех пор, пока они отказываются признать, что не может быть компромисса по вопросу о пидорах, и отказываются открыто осуждать и нападать на всех пидоров, независимо от того, кто они, кем они себя называют и что они делают.

Истинные националисты, и особенно фашисты и национал-социалисты, - единственные, у кого еще сохранилась живая сущность их Наций и Рас, поэтому ими движет чувство высшего долга, а не прагматизм или утилитаризм в служении собственным интересам и удовольствиям. Для нас эта борьба - не просто сохранение каких-то материальных предметов в музее или обеспечение безопасности или комфорта, не говоря уже о том, чтобы присоединиться к ним в их дегенерации. Для фашистов/НС достижения и слава прошлого являются эталоном, они являются визуальным и материальным представлением духа, который живет в крови.





Мы основательно раскритиковали наших потенциальных “союзников” и показали, как мало у них общего с нами и как много у них общего с нашими врагами. Расстояние, которое им требуется, чтобы добраться до конечного пункта назначения, настолько мало от того места, откуда они начали, что они могли бы вообще не уезжать. Однако они не в состоянии осознать, что для них это может показаться большим путешествием, и они только осознали бы, насколько несущественны их “шаги”, если бы знали, как далеко намерены продвинуться американские фашисты и национал-социалисты. Мы говорим о чем-то вечном и абсолютном.

Для того, кто не имеет понимания истинного Абсолюта, быть просто упрямым в защите чего-то, чего угодно, ради чисто личной выгоды может действительно казаться абсолютным нормально.

По-настоящему увидеть весь объем вещей можно только тогда, когда они достигли знания о существовании Абсолюта и его фундаментальной природе. Когда это достигнуто, они начинают вечную борьбу за полное понимание Абсолюта и оказываются в противоречии с теми, кто все еще не может видеть лес за деревьями, кто все еще смотрит на тени в пещере и отказывается слушать разговоры о Солнце вне темноты.

Если они понимают, как далеко мы хотим зайти, то они также должны понимать, как мало у нас общего, и, кроме того, как мы уже упоминали ранее, они были бы напуганы перспективами нашей победы, если наша оценка их правильна (что действительно так, остается только вопрос, сколько из них можно исправить).



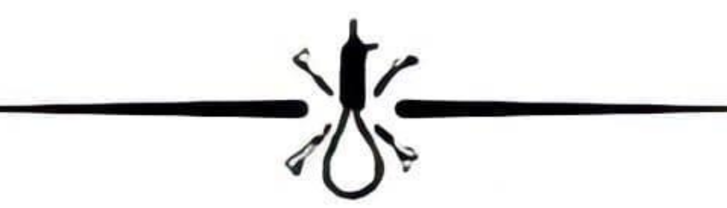
Ибо то, к чему мы стремимся, не служит человеку и, следовательно, не действует утилитарно, чтобы обеспечить ему безопасность, богатство и удовольствие. Вместо этого ожидается, что все общество, вплоть до последнего человека, будет служить чему-то большему, чем они сами, с истинной радостью в качестве награды за это служение. Однако для тех, кто ищет удовольствий, служение всегда будет ощущаться как рабство, и поэтому они будут противостоять нам в наших стремлениях, потому что мы стремимся не только “перешагнуть границу”, но и проникнуть внутрь. Действительно, мы не остановимся ни перед какими границами, ибо хотим распространить фашизм по всему миру.

Конечной целью наших “союзников” – являются просто “белые” государства без определённой идеологии. По сути они хотят иметь межнациональное белое либерально-буржуазное пригородное закрытое сообщество, то есть изоляционистское государство, которое просто хочет, чтобы его оставили в покое, чтобы умереть медленной и гедонистической смертью, - мы выступаем против цели ни больше ни меньше, как полной арийской победы. Мы имеем в виду именно то, что это звучит: мы не довольствуемся только государством или даже всей Европой, наши цели требуют глобальной тотальности. Тотальная арийская победа означает абсолютное глобальное господство фашистского мировоззрения во всем мире, которым руководствуются потомки исконной арийской расы, вновь оправдавшие славу своих предков и откликнувшиеся на вечный зов своей крови! ПОЛНАЯ АРИЙСКАЯ ПОБЕДА ОЗНАЧАЕТ ТОЛЬКО АРИЙСКИЙ МИР!

Не заблуждайтесь на этот счет, мы выступаем за тотальную и полную ВЛАСТЬ БЕЛЫХ в этом мире! - Джордж Линкольн Рокуэлл, “Белая сила”, глава шестая.

Ибо конечной политической целью Движения было установление арийского миропорядка, как предпосылки для достижения долгосрочных расовых целей Движения - Доктор Уильям Лютер Пирс, “Национал-социалистическая жизнь”.

Заставить весь мир снова следовать вечным законам того, что мы называем различными именами: Универсальная Истина, Космический Порядок, Бог(и), Абсолют, Единое, Провидение - то, что даровало всем их законное место в этом мире согласно их уникальной природе в великой иерархии, которая объясняет все вещи, составляющие жизнь, как мы ее знаем, поскольку все они являются проявлениями одной и той же силы. Существует иерархия людей в данной нации, иерархия наций в одной расе и иерархия рас в человеческом роде. Каждый человек, каждая нация, каждая раса имеют свое определенное место в этой Иерархии мироздания. Мы все являемся своего рода отражением вечной Истины, и следовать своей природе - значит жить в соответствии с этой Истиной и, таким образом, быть в гармонии с жизнью. Единственная социальная организация, которая может успешно осуществить эту гармонию в большом масштабе, - это Органическое государство, где все существуют как части большего целого.



Цель Органического государства - создать общество в согласии с Космическим Порядком, быть его функциональным проявлением на земле, в человеческих делах, чтобы каждый индивид мог жить в согласии и гармонии с самим собой и окружающим миром.

Органическое состояние предназначено для того, чтобы поставить каждого человека на то место, для которого он был предназначен, в соответствии с его личной Истиной, чтобы он мог служить ей и тому, что больше его самого. Ваша личная Истина - это не то же самое, что эгоистический интерес, ибо ваша личная Истина - это ожидание, которому вы должны соответствовать, тому врожденному потенциалу, скрытому внутри, который называется Судьбой (используя определение Фрэнсиса Паркера Йоки).

Личная Истина - это великое множество истин, которые объединяются и определяют вас, но эти многие истины относятся к вещам более великим, чем вы сами, от его семьи, этнической принадлежности, расы, пола, вплоть до этой Высшей Истины, Бога(ов) и т. Д. Если вы родились мужчиной, то у вас есть ожидания и обязательства, которые приходят с тем, чтобы быть мужчиной, и то же самое верно для женщин. Одни и те же ожидания и обязательства существуют в зависимости от вашей этнической принадлежности и расы. Реализуя эти обязательства, вы стремитесь к идеалу каждого: идеалу мужчины/женщины, идеалу вашей национальности/расы, и, стремясь к этим идеалам, вы стремитесь к идеалу совершенства, к Абсолюту.

Весь Современный мир и все его беды происходят от бунта против этих обязательств, который начался с отрицания самого Абсолюта, а затем со всех частных проявлений Истины, и поэтому у вас сегодня есть прогрессивные либералы и их скандирование: *“Пошел ты, Бог, государство, мама, папа, гетеронормативные цисгендерные бинарные нормы! Раса - это социальный конструкт!”* - буквальный бунт против каждого уровня иерархии или иерархий.

В Органическом состоянии каждого человека воспитывают, направляют и оценивают в соответствии с его природой, чтобы помочь ему обнаружить, где он принадлежит, кем он должен был стать, чтобы он мог реализовать свой потенциал и найти в этом истинную радость, все время внося свой вклад в свое сообщество, ибо именно поэтому оно и называется Органическим состоянием.

Важнейшей характерной чертой национал-социалистической идеи является именно то, что она побуждает к развертыванию в обществе формирующих сил и созидательных ценностей личности и осуществляет их от имени общества - Доктор Отто Дитрих, “Философские основы национал-социализма”.



Фашизм 101

ironmarche.org инфографика о фашистком мировозрение

Всеобщая истина

Законы природы и метафизики

Личное состояние

Мужественность и Женственность

Раса
Тело, Душа и Дух

Нация

Семья

Ваша личная истина, которая раскрывает вашу природу в соответствии со всеми другими истинами, которые влияют на вас в Космическом Порядке, откладывая ваш потенциал. Вы можете стремиться полностью раскрыть свой потенциал или потерпеть неудачу.

Как выше так и ниже

Личность

Высшая Истина определяет всех нас, вы - продукт её проявления в многообразии меньших Истин, которые собрались вместе, чтобы сформировать вашу личную Истину.



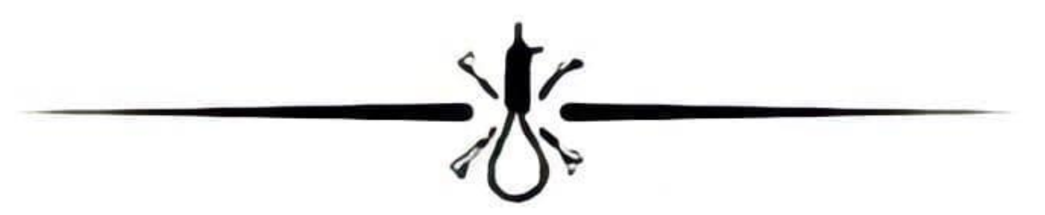
Это действительно организм, в котором все клетки играют свою роль и в выполнении того, для чего они предназначены, помогают органам выполнять свои роли, что позволяет всему организму быть здоровым и выполнять свою роль. Таким образом, это по необходимости сообщество, основанное на служении и долге. У вас есть долг перед всем, что составляет вашу личную Истину, и, выполняя этот долг, вы осознаете свою Истину и обретаете истинную Радость Жизни. Ты служишь своему Народу. Ты служишь своей Расе. Вы стремитесь к идеалу Мужчины или Женщины и к преодолению всего, что является просто человеческим. Поступая таким образом, вы также выполнили долг перед самим собой и своей личной Истиной. Вот как человек достигает того, что люди называют честью, измеряемой его служением и преданностью другим членам его сообщества и тому, что выше его самого. Быть верным Истине и побеждать ложь - вот Справедливость. И кто наши враги, если не те, кто восстал против любой верности и правды?

Цель жизни не в том, чтобы быть более или менее счастливым, а в том, чтобы сделать себя и других лучше, и бороться с несправедливостью и ошибками - это не право, а долг - Итало Бальбо.

То, что существует, существует благодаря верности. Если то, что существует, переставая быть верным, оно превращается в ничто. Это разрывает узы, которые держат всё вместе, это разрушает товарищество; это разрушает лидерство; это разрушает честь; это разрушает доверие к закону; это разрушает армию; это разрушает государство; это разрушает всё, что существует - Гельмут Штельрехт, “Вера и действие”.

Именно тогда, когда человек пытается непосредственно служить себе, своим мелким сиюминутным интересам и благополучию, он начинает действовать как мошенник против окружающего его естественного порядка, нарушая его и только все больше разочаровываясь в том, что он не может найти счастья в своем непрерывном восстании против “деспотических” сил, составляющих его природу, таким образом, человек восстает только против самого себя и может только когда-либо испытывать страдание из-за этого, становясь рабом простых материальных потребностей и желаний. Вечная ирония заключается в том, что “свобода”, к которой он стремился, на самом деле была всего лишь рабством, каким Оруэлл, конечно, и представить себе не мог. И это вечный выбор, стоящий перед всеми людьми, поскольку он является основой двойственной природы в человеческом состоянии: добровольно выбрать служение пути, который был приготовлен для них, и найти радость в качестве награды, став больше, чем просто человеком - или восстать против него и поддаться низменным желаниям и желаниям, сделав человека меньше, чем человек или животное, сделав его недочеловеком.

От каждого из нас требуется исполнить свой долг в полной мере. Кто будет ждать, когда спрос придет, пока он будет востребован? Тот, кто исполняет свой долг по собственной воле, - свободный человек, а не раб.



[...]

Рабы верят, что им нужна только еда и питье, чтобы жить. Свободный человек знает, что прежде всего ему нужна честь.

[...]

Свобода - это выбор пути, которого требует долг. Остальные - рабы самих себя.

[...]

Тот, кто думает о себе, - раб и связан; тот, кто думает о других, - хозяин и свободен - Гельмут Штельрехт, “Вера и действие”.

[...]

Индивидуалистическая концепция свободы, однако, хочет освободить индивида от этого долга *перед обществом.*

[...]

…естественная свобода - это свобода личности, то есть свобода человека, творящего для своего сообщества. Это единственно верное понятие свободы было дано еще Аристотелем, который приписывал свободу только творческому человеку. Однако творческим можно быть только для сообщества.

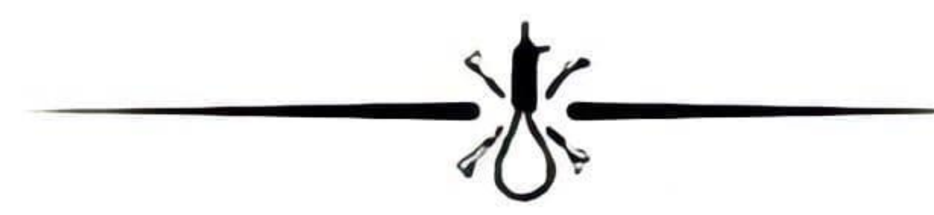
[...]

Творческим может быть только тот, кто сознает свои обязанности по отношению к обществу и действует соответственно. И поэтому понятие свободы предполагает связь с обществом. Тот, кто обладает этим чувством общности и признает свои моральные обязательства, свободен и чувствует себя свободным, так как его свободная деятельность никогда не может быть направлена против правил общины, а, напротив, протекает в гармонии с ней.

[...]

…тот, кто не обладает этим чувством ответственности перед обществом и не признает своих моральных обязательств, ставит себя вне общества. То, что он называет индивидуальной свободой, - это не свобода, а скорее необузданность - Доктор Отто Дитрих, “Философские основы национал-социализма”.

Истинного человеческого достоинства человек достигает только тогда, когда служит. Велик только тот, кто подчиняет себя участию в достижении великой задачи - Хосе Антонио Примо де Ривера



Когда люди сосредоточиваются только на себе и своих собственных животных похотях, они начинают презирать себя, они становятся презренными и ненавидимыми другими людьми, и они, в свою очередь, становятся несчастными и ненавистными - Джордж Линкольн Рокуэлл, “Белая сила”, глава вторая.

Таким образом, любая форма либерального общества принципиально несовместима с нашими целями, любое общество, которое коренится в погоне за эгоизмом и гедонизмом, которое сегодня считается “счастьем” и озабочено уровнем жизни как альфой и омегой всего сущего, - это то, что мы стремимся искоренить во всей его полноте, ибо это общество произведет только отвратительных недочеловеков-паразитов, которые неизбежно разрушат любую Истину в погоне за своими ненасытными и звериными желаниями, от которых чистота крови не может защитить в одиночку.

Мы создадим духовную атмосферу, нравственную атмосферу, в которой может родиться и процветать героический человек. Этот герой поведет наш народ по пути его величия - Корнелиу Зеля Кодряну, “Моим Легионеров”

Поэтому можно ли удивляться, что те, кто верит в Абсолют, в Истину и верен ей, чувствуют себя вынужденными делать то, что необходимо, бороться и, если нужно, умирать за то, что больше их самих, и при этом действительно осознают, кто они на самом деле? Такие люди не могут бояться смерти, и именно их поступки определяют мужество на все времена.

Когда вы готовы умереть за что-то, тогда вы живы - Джордж Линкольн Рокуэлл.

Мужество означает, в последний момент жизни, все еще демонстрировать верность мысли, за которую вы стояли и пали. К черту времена, которые хотят отнять у нас мужество и мужество - Эрнст Юнгер

Истинная храбрость - это константа. Это единство цели. Полная преданность Делу более высокому, чем собственное "я" - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 9:23.

Именно такой мир мы хотим построить, и именно таких людей мы хотим заселить. Так что каждая община организована в Органическом состоянии.



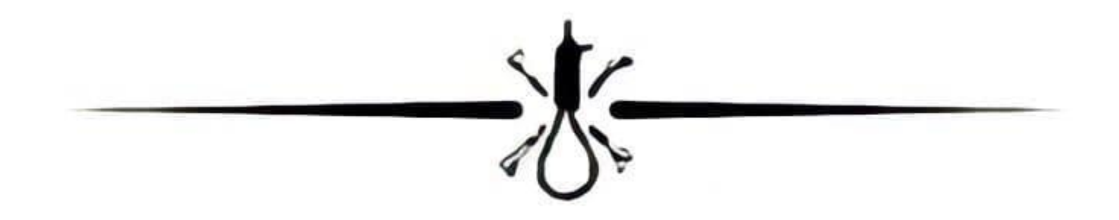
Только такая организация может поддерживать ту структуру расового единства, которая требуется, когда все европейцы объединяются, чтобы сформировать свой Империум (Европа - Нация, Европа - Отечество) - цивилизационный организм, основанный на общих расовых связях, который существует как единое целое по отношению к остальному миру, но состоит из этих отдельных органов, этих этических, культурных сообществ Франции, Германии, Италии и т.д. которые, в свою очередь, состоят из самоактуализированных личностей, каждая на своем месте, как здоровые клетки. Другие подобные организации вполне могут образоваться рядом с ней, чтобы объединить другие расы и их собственные сообщества, так что до тех пор, пока они осознают свое собственное место в этой иерархии, где восстановленная арийская раса стоит у руля и направляет остальной мир в этом новом Золотом веке жизни в согласии с самой жизнью, с вечными законами Бога/Абсолюта/Истины и т.д.

Белый человек когда-то правил миром железной, относительно справедливой и гуманной рукой. Были злоупотребления, но ничего похожего на то, что происходит, когда правила передаются цветным расам, над которыми доминировал и цивилизовал Белый человек - Джордж Линкольн Рокуэлл, "Белая сила", глава вторая.

Это видение является истинным наследием всех фашистов и национал-социалистов прошлого, поскольку они вместе внесли свой вклад в его раскрытие. Даже итальянский фашизм, который ошибочно объявляется заботящимся только о государстве, в своей сосредоточенности на цели государства внес очень важные уроки. Знаменитая цитата Муссолини *"всё в государстве, ничего вне государства, ничего против государства"* служит только для защиты Расы и Нации, когда они организованы внутри Органического государства как "форма нации для действия" .Ибо этот организм может быть разрушен только разбойничьими клетками, индивидуумами, которые начинают думать только о своих собственных интересах.

И единственная "организация", к которой могут стремиться все клетки здорового организма, - это организация раковых опухолей, находящихся в состоянии войны со здоровыми органами и всем организмом. Внутри государства не может быть другой силы, которая конкурировала бы с его властью, которая была бы против него, и еще хуже, если она существует по воле какой-то внешней силы. Все это, по сути дела, является самой предпосылкой капитализма, либерализма, демократии, марксизма и т.д. поскольку они приводят организм в беспорядок и натравливают все его клетки и органы друг на друга и противоречат самому организму в целом, поскольку каждая из его отдельных клеток или органов пытается конкурировать и узурпировать власть целого, чтобы возвыситься над ним. Все это не что иное, как болезни.

Еврей возвышает часть над целым - Мигель Серрано, "Золотой шнур".



До тех пор, пока мы говорим о здоровом организме (а не о механическом уродстве или живом и пораженном болезнями трупе, как все государства сегодня), об Органическом государстве как форме нации для действия, то есть о проявлении воли нации, тогда не может быть и речи о том, что мы не должны терпеть ничего, что противостоит ей изнутри или извне, ибо это нападение на саму нацию. Фрэнсис Паркер Йоки описал те же самые темы в более привычных терминах динамики власти, когда он обратился к Законам Тотальности и Суверенитета и Закону Постоянства Внутриорганизмической Власти. Еще более простое объяснение состоит в том, что Органическое государство, если оно здоровое, не может существовать разделенным внутри себя индивидами или группами, которые должны существовать, но все живут в гармонии друг с другом - оно существует не как общество, а как общность.

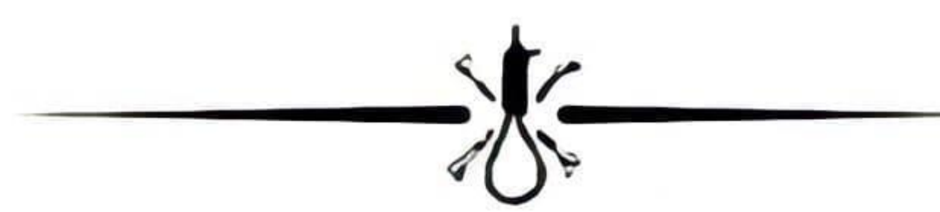
...никакая радость не может существовать там, где на месте целостности бытия господствуют исключительность и разделение целого, так как нет точки соприкосновения или единства с живым, дышащим космосом - Мигель Серрано, "Золотой шнур".

Универсалистская мысль, сознательная мысль сообщества, должна занять место индивидуалистической мысли, а универсалистская-или, если угодно, органическая — картина мира должна занять место механической картины мира - Доктор Отто Дитрих, “Философские основы национал-социализма”.

Что неизбежно приводит нас к вопросу о явной оппозиции между современным государством, продуктом просвещения и рационализма, и всем духовным, от чего оно намеренно отделилось через принцип секуляризма. Это искусственное расщепление того, что раньше и всегда должно было быть единичным целым и с чем нужно покончить. Органическое государство по определению не может быть светским, так как оно создает один из тех силовых конфликтов, которые нарушают внутреннюю гармонию организма, поэтому оно должно существовать как область как Духовной, так и Мирской власти либо по принципу воссоединения этих сил, либо по византийскому принципу Симфонии, где государство и Церковь поддерживают друг друга, причем первый из двух вариантов является наиболее идеальным.

Вопрос о том, как именно это проявится, не очень хорошо подходит для данной статьи, по крайней мере, мы хотим расширить ее вдвое по сравнению с нынешним размером, чтобы учесть все нюансы и оговорки, поэтому ограничимся лишь парой необоротных фундаментальных моментов:

• Духовное образование (религия, вера, эзотерическое учение) является законным, что может быть проверено с помощью того, что Юлий Эвола назвал “традиционным методом” и иначе именуется “вечной философией”. Это узаконивает, например, православное и католическое христианство, но дисквалифицирует всех незаконнорожденных детей католицизма как ереси, а также дисквалифицирует различные сумасшедшие культы и нонсенс нового века.



• Народ принимает только ту духовную формацию, которая является “родной” для него, то есть народ не может быть навязан чужой духовной среде, которая является продуктом интерпретации той же Истины другой нацией в соответствии с их собственным уникальным характером. Этот вопрос все еще остается предметом споров для многих наших товарищей, когда речь заходит о легитимности христианства в Европе, и это то, что мы надеемся увидеть полностью рассмотренным в подкастах ***Mysterium Fasces*** и серии статей, посвященных этому и другим тесно связанным вопросам. Однако одно несомненно: европейцы никогда не должны соглашаться на массовое принятие четких иностранных духовных учений, таких как ислам (сама легитимность которого мы подвергаем сомнению в соответствии с пунктом 1, с некоторым должным учетом суфизма, который, однако, не исключает его из того, что было сказано до сих пор в этом пункте) или буддизм (который является законным, но тем не менее иностранным).

Когда мы достигнем арийского триумфа, который неизбежно произойдет, что новые священные монархии возникнут из рядов новой фашистской и национал-социалистической элиты, которая, в свою очередь, будет сформирована борьбой против этого больного мира, в котором мы живем сегодня, и его хранителей: евреев, их Системы и их рабов гоев-расовых предателей.

Поэтому мы снова должны спросить: кто будет вести эту войну? Люди в деловых костюмах и галстуках? Весь их рассказ основан на том, чтобы избежать и очернить саму идею открытого конфликта! Их метод - умиротворение, умиротворение масс ценой Истины, чтобы получить их пассивную поддержку бездействия, и умиротворение Системы, чтобы избежать прямой конфронтации. Они скроены из той же ткани, что и то, с чем мы должны бороться, и именно поэтому они не могут взять на себя обязательство его полного уничтожения, и все же они претендуют на то, чтобы быть “союзниками” нашего дела, которое является не чем иным, как революционным, которое способствует единственно истинной революции, которая возможна, в противоположность фальшивым революциям одного способа обеспечить себе удовольствие и безопасность над другим, революции против своих корыстных интересов удовольствия и безопасности!

Интеллектуалы оказываются женственными и истеричными так же часто, как и массы - Пьер Дрие ла-Рошель, “Фашистский социализм”.

...нам больше не нужны знающие люди, КОТОРЫЕ НЕ ВСТАНУТ И НЕ БУДУТ БОРОТЬСЯ ПРОТИВ ТИРАНИИ! - Джордж Линкольн Рокуэлл, Белая сила, часть вторая.

Никто никогда не слышал о “благородном интеллекте”. Интеллект не ДВИЖЕТ людьми, он служит лишь для того, чтобы удерживать их от смелых и дерзких поступков - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 7:16.



Забудьте о зажиточной Америке или о любом из этих слюнтяев, происходящих из среднего класса или “Молчаливого большинства”. Знайте, что они будут молчать все время - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 8:5.

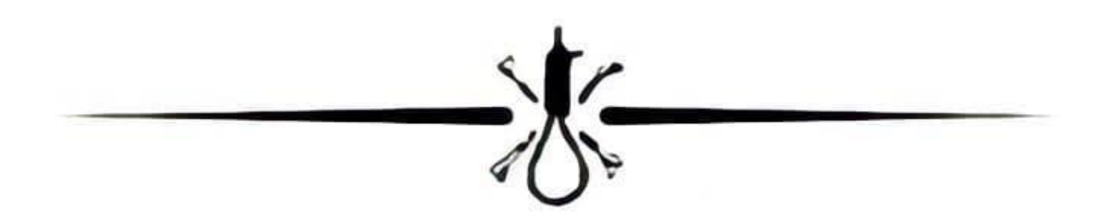
Виселицы долго плачут по лжереволюционерам! Эпоха идиотов прошла, пришло время настоящей революции! - Эрнст Юнгер, “Революция и фронтовики”.

И как мы уже говорили ранее: этот конфликт теперь неизбежен, вопрос только в том, кто сделает первый шаг, они или мы, и когда кто-то всё-таки ударит, вопрос будет таким же, как кровавая борьба определит, кто решит будущее мира: ОНИ или МЫ. Время пустых разговоров быстро приближается к концу, и грядущая расовая война сделает невозможным для крыс притворяться относительно их реальных мотивов, и кровавый характер предстоящей борьбы является ужасающей перспективой для них, поскольку любой конфликт очищает от слабости. Трусливые болтуны и мошенники, коварные крысы и дегенеративные недочеловеки, которые искали спасения за случайностью принадлежности к белой расе, будут изгнаны и разоблачены, останутся только те, кто достойны и способны бороться за арийский триумф и установление арийского мировоззрения.

Точно так же, как самые тяжелые испытания отбирают слабых людей, они также отсекают слабые качества у сильных людей, и именно это объясняет феномен того, что сильные становятся ещё сильнее под огнем - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 7:18.

Такова суровая реальность грядущих времен. Вот почему мы можем сделать не меньше, чем предложить самую жёсткую критику тем, кто отказывается принять эту реальность, потому что они либо мошенники, крысы и дегенераты, как мы уже сказали, либо они обмануты и введены в заблуждение, то есть они благонамеренные идиоты. Если последнее верно, то они должны признать эту статью за то, что она есть: призыв к ним ПРОСНУТЬСЯ и начать готовиться, чтобы они не были застигнуты врасплох, когда наконец придет время. Если среди наших “союзников” есть те, кто действительно ищет выход из мрака, то рано или поздно они его найдут, однако мы бы предпочли, чтобы это было раньше, как можно скорее, чтобы они не тратили свое время. И если для этого мы должны задеть некоторые эго и наступить на некоторые их пальцы ног, ТО ТАК ТОМУ И БЫТЬ.

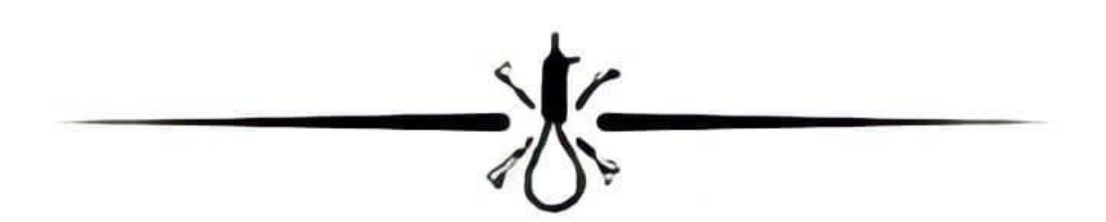
...если вы не можете совершить революцию в своём собственном сознании, в своей повседневной жизни и привычках, то вы, конечно, не можете сделать это никаким образом в реальности - Джеймс Мейсон, “ОСАДА”, 9:35.



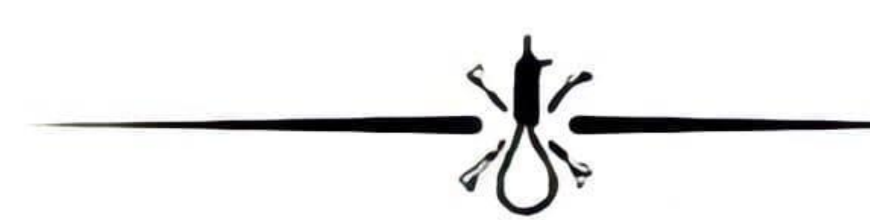
Когда воцаряется хаос, как это происходит сейчас в рядах правых, неизбежно, что люди пострадают, когда вы примените эту силу для установления порядка, но боль одному или двум людям, которые утверждают, что верят в Наше Святое Дело, ничего не будет значить позже, когда мы продемонстрируем, как мы это делаем, нашу способность помочь даже тем, кого мы могли бы сейчас "ранить", победить, рядом с чем даже тяжелая боль ничего не значит.

Если мы не сможем выиграть самую отчаянную битву за выживание в истории человечества, это не заставит меня гордиться тем, что я был "хорошим парнем" и не смог принести порядок и победу жалким правым - Джордж Линкольн Рокуэлл, "На этот раз Мир", глава четвёртая.

Наше видение ясно, путь простирается перед нами, и поэтому мы должны посвятить себя ему. Пусть те, кто боится опасностей, подстерегающих нас, и того, что ждет нас в конце пути, не говорят больше о том, чтобы быть нашими "союзниками" - пусть их бесполезные упреки и критика останутся глухими, ибо мы больше не услышим их, - пусть те, кто истинен, присоединятся к нам, а те, кто лжив, спрячутся в стороне и не встанут у нас на пути, вот и все, что мы можем предложить. Неважно, качнется ли кто-то влево или качнется вправо, наступит День Х, любой, кто не разделяет нашего видения и стоит на его пути, будет висеть в петле.



Впереди только тотальная арийская победа или полное поражение, но в любом случае мир содрогнется от того, как громко каждый из нас провозгласил свою клятву этой Борьбе: Я СРАЖАЮСЬ!



Мы не спорим с теми, кто с нами не согласен, мы их уничтожаем - Бенито Муссолини.

...Наш долг-проигнорировать все упреки и начать наступление - Эрнст Юнгер, “Фронтовик и эпоха Вильгельма”.

Нет, нас не будут судить по нашим успехам — спросят только, как громко было наше “Да”, как ярко горело в нас пламя воли - Эрнст Юнгер, “Кровь”.

Поражение никогда. Победа навсегда! - Боб Мэтьюз.

Выбирайте: национал-социализм или Ад - Савитри Деви, “Золото в печи”.

…Я хочу попросить молодежь посмотреть на своих предшественников в движении, чтобы они поняли, что нет ничего поверхностного в том, чтобы быть национал-социалистом. Дело не в одежде, встречах и звёздах... но главное - сердце! Для нас недостаточно просто признаться: “Я верю”, но надо дать клятву: “Я сражаюсь” - Адольф Гитлер.



